

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 102 С УГЛУБЛЕННЫМ
ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»**

Публичный отчет

Анализ работы школы

Директор: Горохов Сергей Александрович

На 2015-2016 учебный год были поставлены следующие задачи:

1. Продолжить работу по реализации основной образовательной программы начального общего образования
2. Реализовывать ФГОС основного общего образования
3. Продолжить инновационную работу
4. Усилить работу по выявлению природных задатков и развитию интеллектуально-творческих способностей обучающихся.
5. Продолжить работу над проблемой – повышение качества обученности школьников за счёт совершенствования методики проведения урока и освоения технологии, обеспечивающих развитие личных способностей учащихся.
6. Усилить работу над созданием школы как содружества детей и взрослых

Прежде чем говорить о результативности выполнения поставленных задач, нельзя не сказать о комплектовании ОУ.

1. КОМПЛЕКТОВАНИЕ

Комплектование школы - одна из важнейших задач на этапе развития школы. Для решения данной задачи планируется и проводится работа, которая не исключает ни одно из направлений деятельности ОУ и результативность зависит от участников образовательного процесса (встречи с родителями будущих первоклассников, работа школы будущего первоклассника, информация о школе в микрорайоне и за его пределами). Когда родители выбирают ОУ, их интересует информация от материально-технической базы школы, питания школьников, состава педагогических кадров, результативности учебной деятельности (не только поступление в ВУЗы, но и результативность ЕГЭ) до информации о том, какие педагогические технологии используются в школе, и насколько современно, актуально и востребовано образование в школе.

Каков же итог этой работы? Сохранность контингента обучающихся представлена в цифрах.

Сохранность контингента обучающихся по всей школе

Учебный год	Количество учащихся на начало учебного года	Количество учащихся на конец учебного года	Сохранность в %
2009-2010	576	614	100
2010-2011	958	958	100
2011-2012	1039	1021	98
2012-2013	1038	1025	98,7
2013-2014	1062	1038	97,7
2014-2015	1063	1041	97,9
2015-2016	1097	1089	99,3

Итак, количество обучающихся на начало 2015-2016 учебного года - 1097 обучающихся, на конец учебного года – 1089 обучающихся, сохранность контингента составляет 99,3%, что на 1,4% выше, чем в прошлом году.

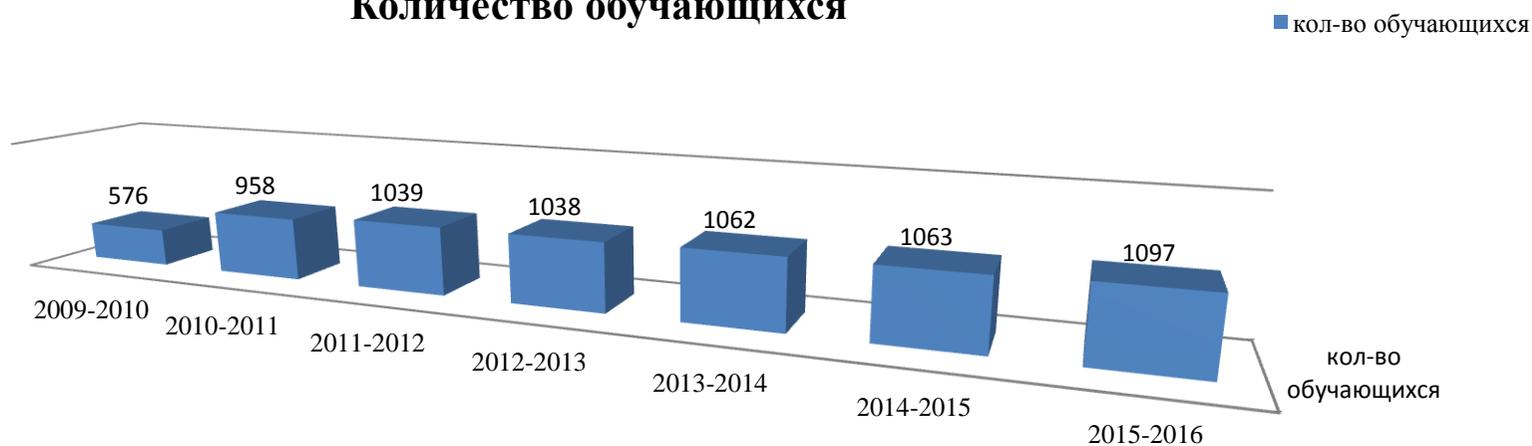
Сохранность контингента обучающихся по уровням обучения

классы	Учебный год	Количество обучающихся на начало учебного года	Количество обучающихся на конец учебного года	Сохранность в %
1 – 4	2009/2010	299	308	100
	2010/2011	451	450	100
	2011/2012	531	531	100
	2012/2013	534	526	98,5
	2013/2014	522	519	99,4
	2014-2015	470	457	97,2
	2015-2016	460	458	99,6
5 – 9	2009/2010	248	277	100
	2010/2011	453	452	99,7
	2011/2012	435	420	96,6
	2012/2013	426	419	98,4
	2013/2014	452	444	98,2
	2014-2015	507	499	98,4
	2015-2016	554	547	98,7
10 - 11	2009/2010	29	29	100
	2010/2011	54	56	100
	2011/2012	73	70	95,9
	2012/2013	78	79	100
	2013/2014	88	85	96,6
	2014-2015	86	85	100
	2015-2016	83	84	100

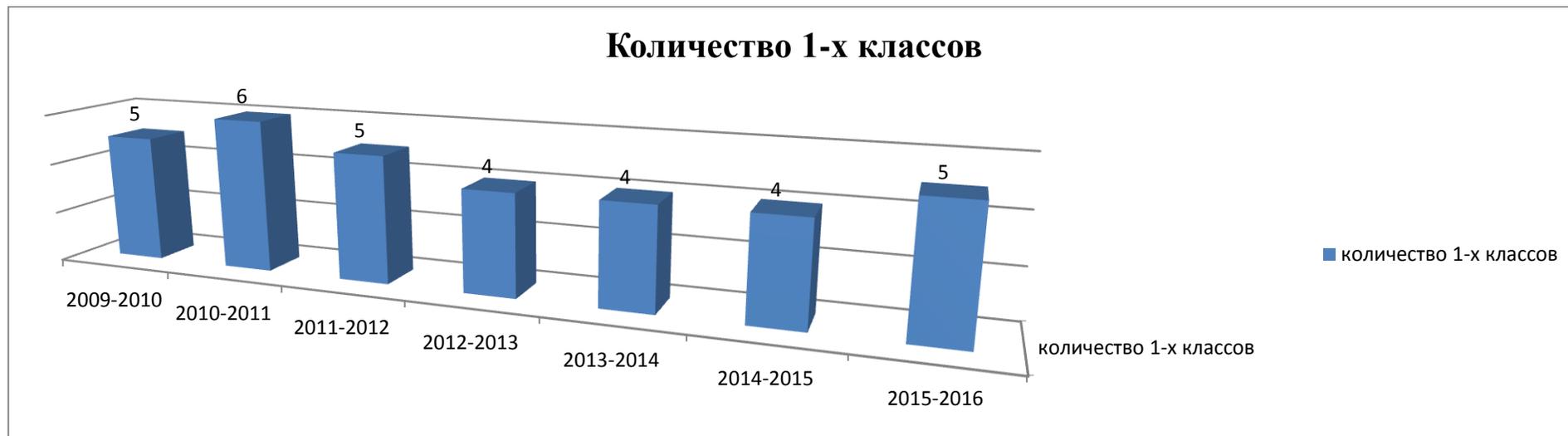
Количество обучающихся по уровням обучения

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
2уровень	299	451	531	534	522	470	460
3 уровень	248	453	435	426	452	507	554
4 уровень	29	54	73	78	88	86	83
всего	576	958	1039	1038	1062	1063	1097

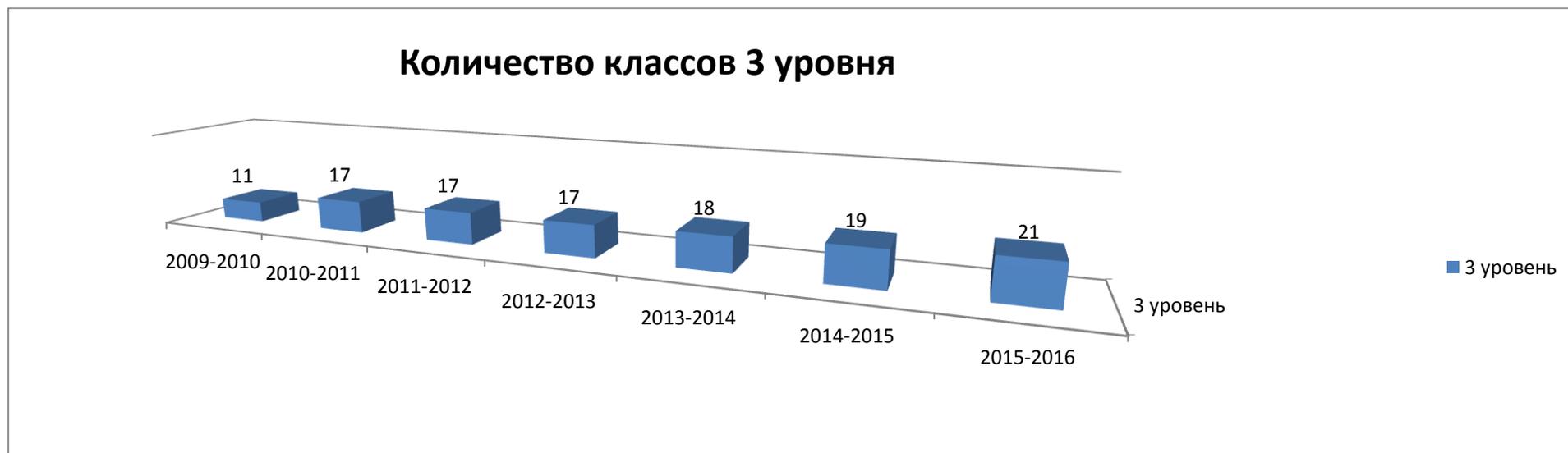
Количество обучающихся



Количество обучающихся в «МАОУ СШ № 102» с каждым годом растет.



Как видим из диаграммы, количество классов на второй ступени выросло в связи с увеличением жителей микрорайона.



Количество классов на уровне основного общего образования увеличивается с каждым учебным годом.



Количество классов на уровне среднего образования стабильно в течение уже 5-х лет.

На 01.09.2015 количество классов по школе – 41, количество обучающихся стабильно растет (в сравнении с прошлым учебным годом +2). Если провести анализ диаграммы по числу обучающихся в ОУ, то из него следует, что численность обучающихся соответствует нормативным показателям (норма 1000), средняя наполняемость классов -26,8

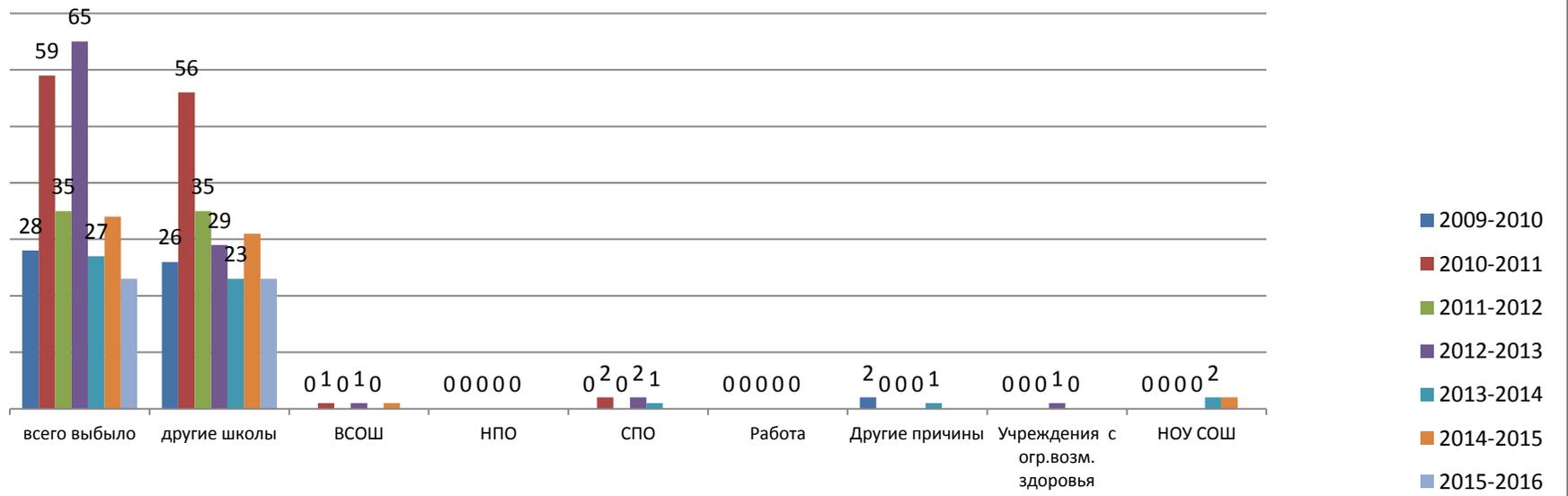
Увеличение контингента обучающихся связано с общей тенденцией увеличения количества детей, увеличением количества жилых домов в микрорайоне, а также с выбором конкретной школы, поэтому количество первых классов и классов 3 уровня образования растет.

Количественный состав обучающихся достаточно стабилен в течение учебного года. Идет незначительное снижение на уровне начального общего образования (процент выбытия 0,4) и на уровне основного общего образования (процент выбытия 1,3). Выбытие связано со сменой места жительства.

Аналитическая таблица выбытия

№ п\п	Причина	Количество обучающихся						
		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014-2015	2015-2016
1	Смена места жительства	12	13	11	32	12	20	16
2	Другие школы	9	23	24	18	6	5	3
3	Лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением	5	20		11	5	6	4
4	ВСОШ	0	1	0	0	0	1	0
5	НПО	0	0	0	0	0	0	0
6	СПО	0	2	0	2	1	0	0
7	Отчислены	0	0	0	0	0	0	0
8	Курсы, работа	0	0	0	0	0	0	0
9	Другие причины	0	0	0	0	1	0	0
10	В учреждения и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья	2	0	0	1	0	0	0
11	НОУ СОШ	0	0	0	0	2	2	0
	ВСЕГО:	28	59	35	65	27	34	23

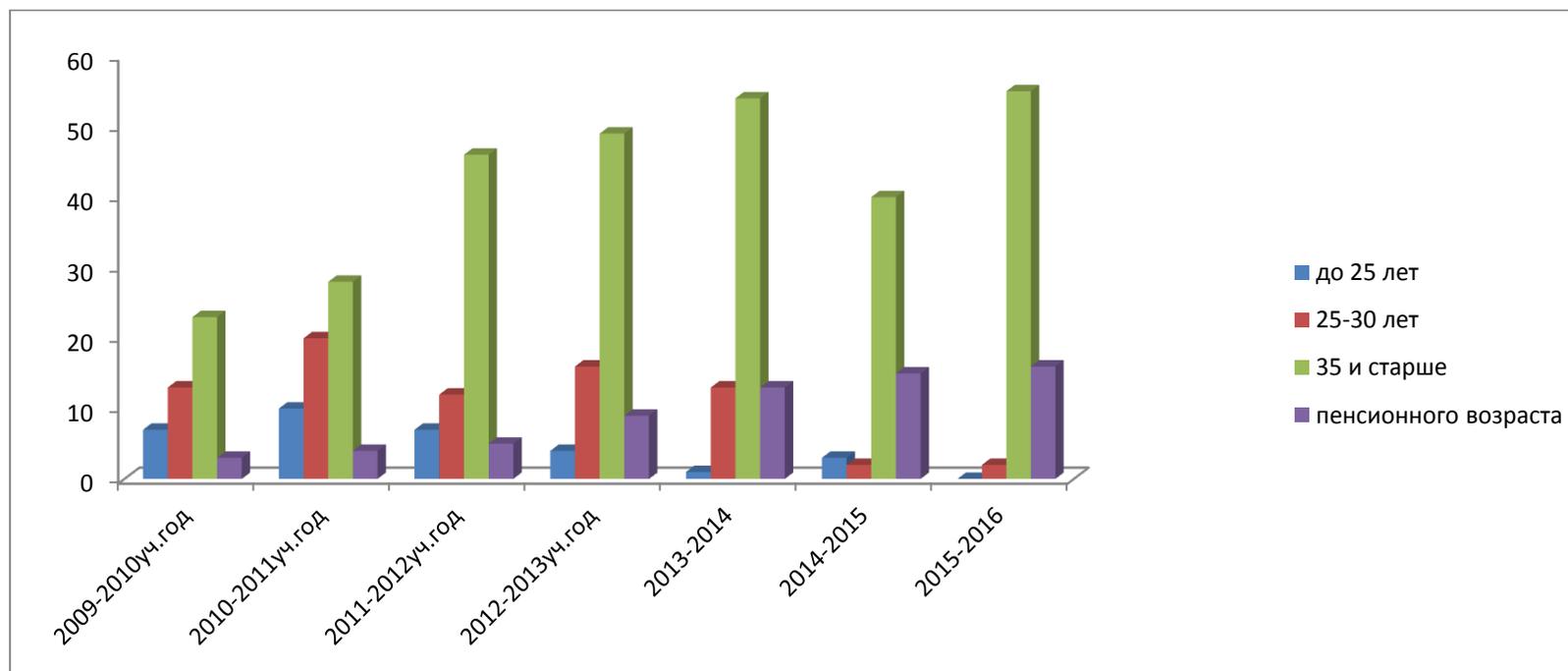
Данные аналитической таблицы выбытия представлены в диаграмме.



2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

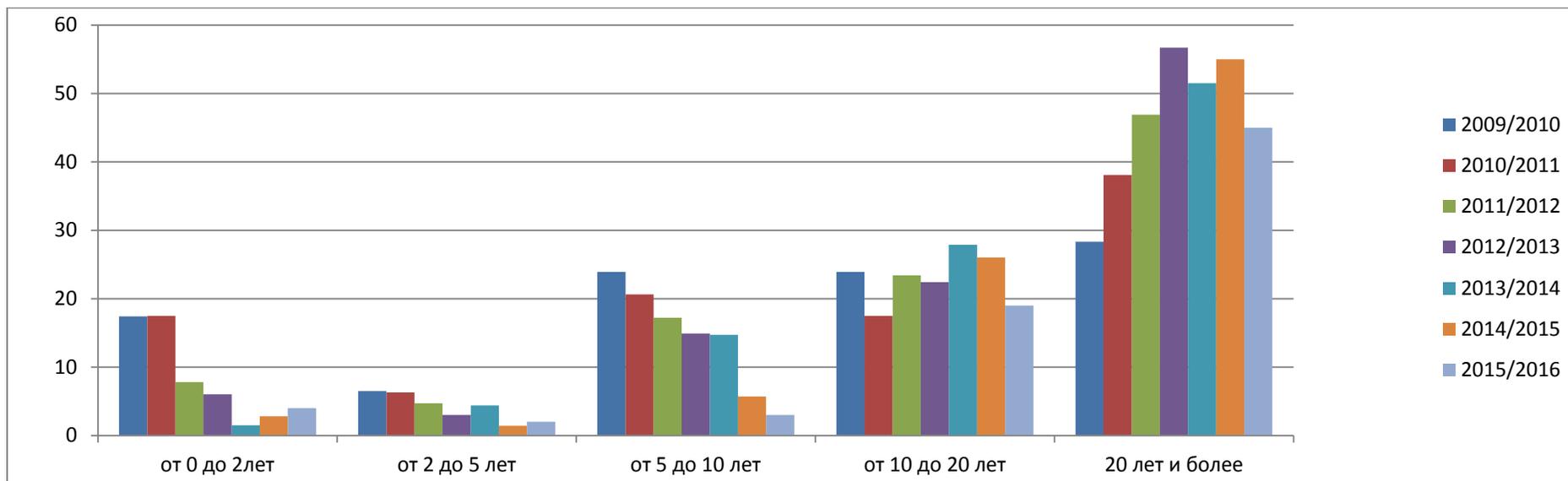
В 2015-2016 учебном году в педагогический состав учреждения входило 73 сотрудника, в числе которых 7 совместителей. 93,2%- женщины.

Возрастной состав педагогического коллектива



Как видим из диаграммы, основной возраст сотрудников – от 35 лет и старше.

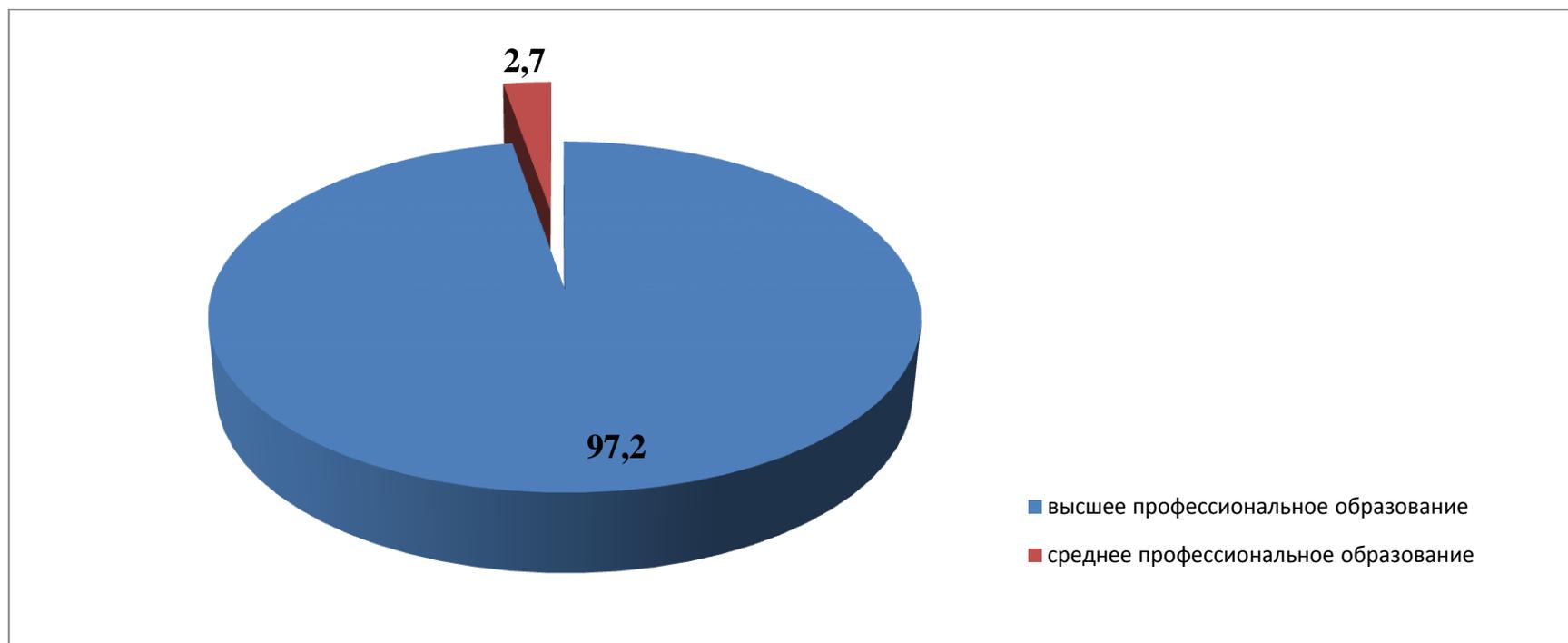
Динамика изменения стажа педагогических и руководящих работников (в %)



По сравнению с прошлым годом увеличилось количество сотрудников со стажем до 5 лет.

Год	Всего педагогических работников	Из них совместителей	Педагогов по уровню образования (в том числе совместителей)		
			высшее образование	среднее специальное	ученая степень
2009 /2010	46	3	41	4	1
2010 /2011	63	3	57	6	0
2011/2012	64	1	59	2	0
2012/2013	69	4	52	7	0
2013/2014	68	4	64	4	0
2014/2015	69	7	66	3	0
2015-2016	73	7	71	2	0

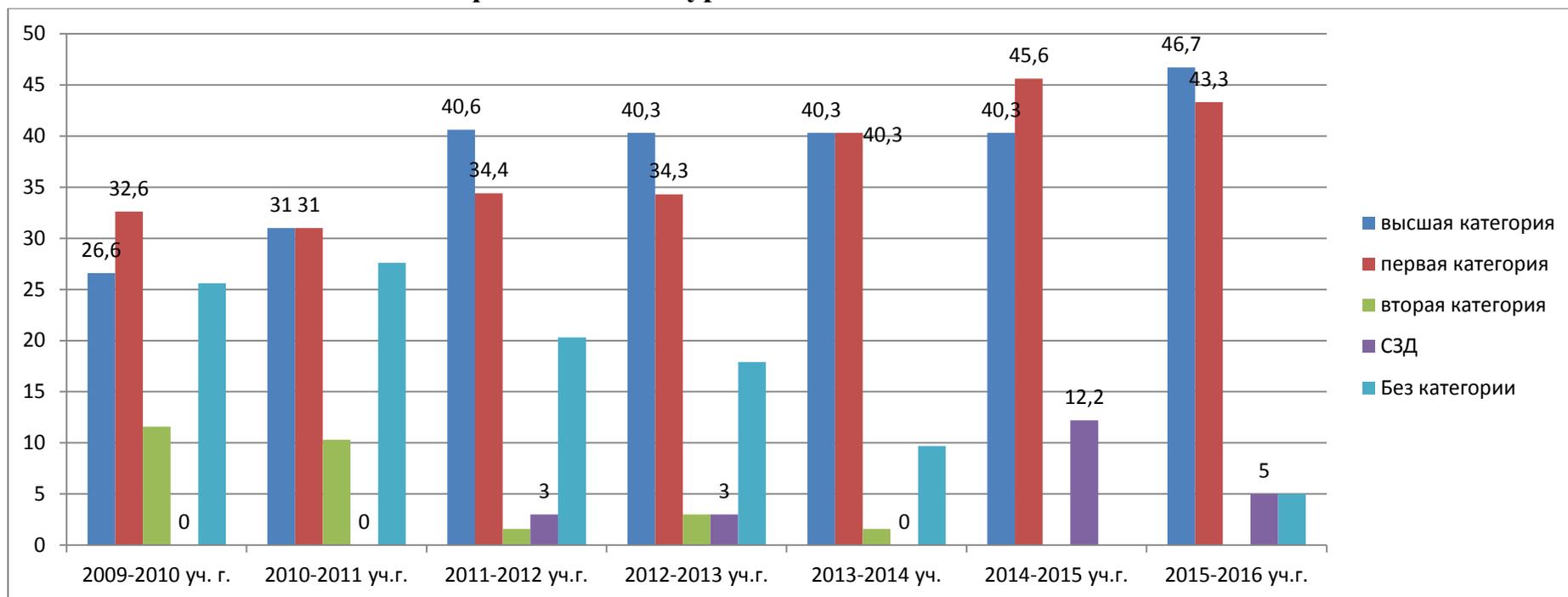
Образовательный уровень педагогического коллектива (в %)



Образовательный ценз педагогического коллектива высок, 97,2% имеют высшее образование.

За истекший год, в соответствии с заявлениями сотрудниками, успешно прошли аттестацию 20: 10 -на высшую; 10 - на первую квалификационные категории.

Квалификационный уровень педагогического коллектива



В образовательном учреждении 97,2% всех педагогов аттестованы: 90% педагогов с высшей и первой категориями. Показатель педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, увеличивается.

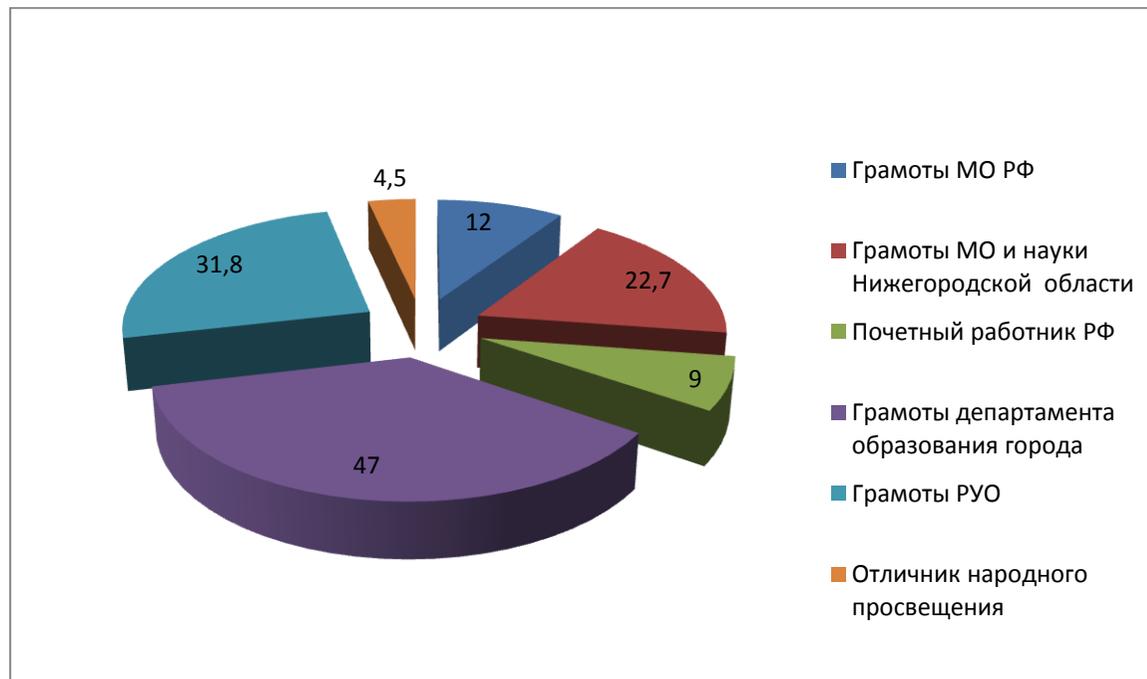
Повышение квалификации педагогических кадров.

Перемены, происходящие в современном мире и российском обществе активно воздействуют на систему образования, требуют от неё мобильности и адекватного решения задач переживаемого периода. В связи с этим профессиональное образование педагогов ставится в качестве одной из приоритетных задач образовательного учреждения. В 2015-2016 учебном году курсовая подготовка для учителей проходила на базе ГОУ ДПО НИРО и НГЛУ.

Курсы повышения квалификации	2009-2010	%	2010-2011	%	2011-2012	%	2012-2013	%	2013-2014	%	2014-2015	%	2015-2016	%
Квалификационные	12	26	21	33,4	14	26,6	8	12	26	39,4	8		9	13,6
В области ИКТ	14	30,4		23,8	2	3,1	42	63	--	--	--	--	-	
Образовательные технологии					25	39,1	1	1,5	--	--	--	--	34	51,5
Проблемные					5	7,8	5	7	-	-	--	--		
ОРКСЭ											3		4	6

Анализ данных показывает, что увеличилось количество педагогов, повысивших свое образование на квалификационных курсах. Весь педколлектив на сегодняшний день имеет курсовую подготовку в соответствии с занимаемой должностью. (А именно, в 2015 году 55 педагогических работников «МАОУ СШ № 102» прошли курсовую подготовку. На 2016 год составлена заявка на зачисление на курсы повышения квалификации шести (6) педагогических работников «МАОУ СШ № 102», из которых шесть (6) педагогов уже повысили квалификацию).

Награждения педагогических работников (в %)



Таким образом, педагоги обладают необходимым и достаточным потенциалом для осуществления учебно-воспитательного процесса, т.е. образовательное учреждение имеет все необходимые кадровые ресурсы для ведения образовательной деятельности и проводит целенаправленную работу по определению путей развития кадров.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проведем анализ внутреннего контроля.

Что касается анализа внутреннего контроля, то из 1089(одной тысячи восьмидесяти девяти) обучающихся на конец учебного года аттестованы 952; не аттестованы обучающиеся 1-х классов в количестве 137 (ста тридцати семи) обучающихся. По итогам года не успевают обучающиеся 10б класса: Резников Глеб - обществознание, физика, алгебра и начала анализа, Рунова Дарья – обществознание. По решению педагогического совета (№15 от 23.05.2016г.) они переведены условно.

Мониторинг качества знаний обучающихся в школе осуществлялся во всех классах с 1-11, практически по всем предметам учебного плана в течение всего учебного года. Работы проводились чаще всего в виде тестов в связи с тем, что современная система образования в школе переходит на данный вид контроля: как в рамках итоговой аттестации обучающихся в форме ОГЭ и ЕГЭ, так и в рамках аттестации школы.

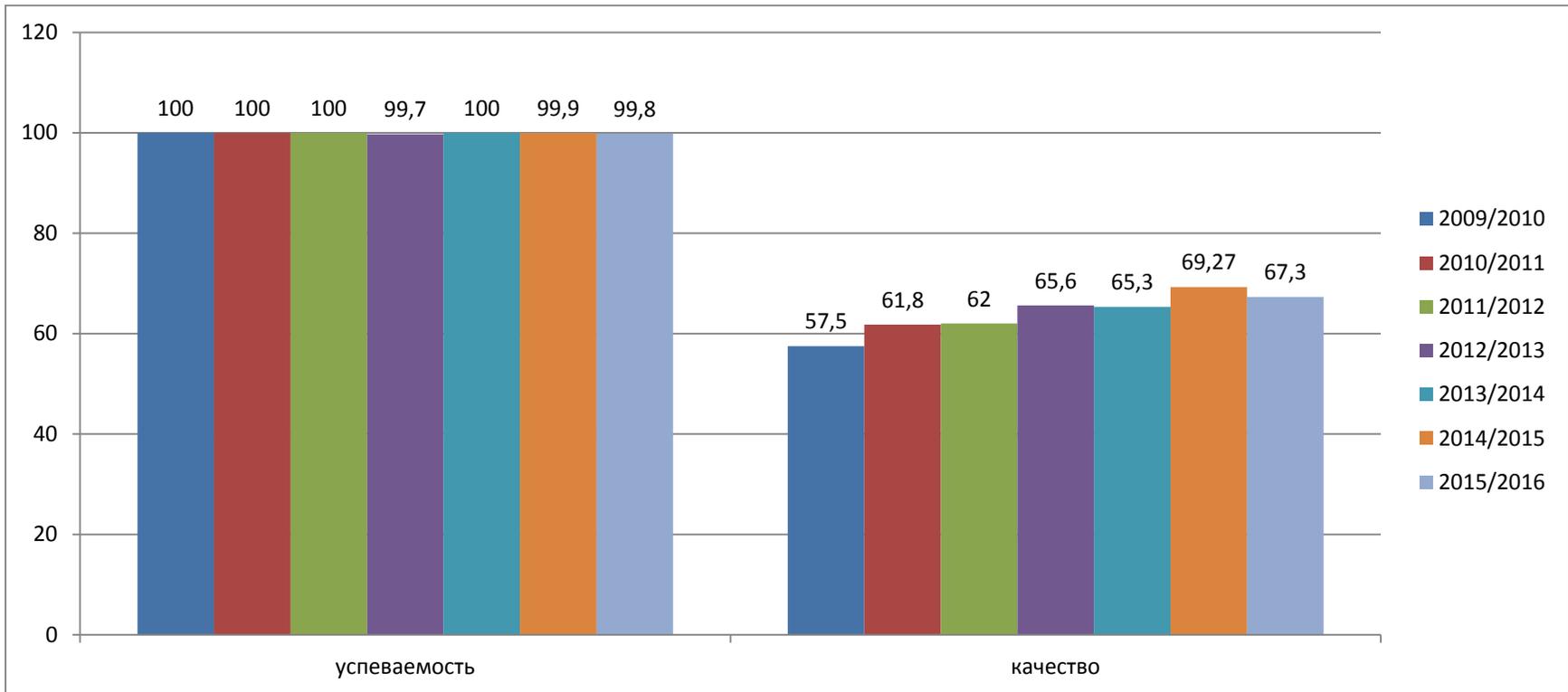
Результаты успеваемости в 2015-2016 учебном году показаны в следующей таблице.

уровни	Кол-во обуч-ся	Результаты успеваемости							
		На «5»		На «4» и «5»		Всего		Не успевают	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
II	321	52	16,2	201	62,6	253	78,8	-	-
III	547	69	12,6	273	49,9	342	62,5	-	-
IV	84	10	11,9	36	42,9	46	54,8	2	2,4
Всего	952	131	13,8	510	53,6	641	67,3	2	0,2

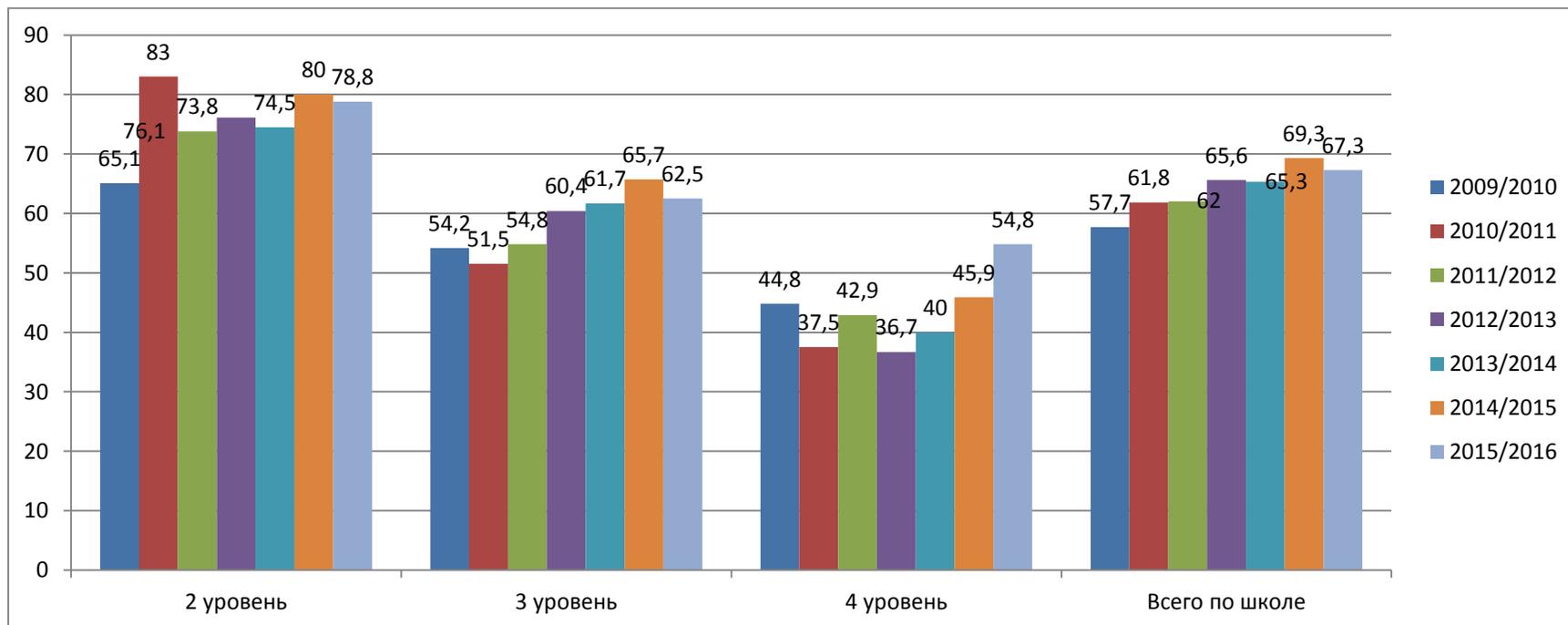
Качество успеваемости по результатам 2015-2016 учебного года составило 67,3%, что на 2% ниже прошлогоднего. По итогам года 131 обучающийся закончил учебный год только на «5», что на 8 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом.

Учебный год	Количество обучающихся	Успеваемость (%)	Количество обучающихся, обучающихся на «4» и «5»	Медалисты золото/серебро	Обучающиеся, окончившие 9 классов с отличием
2009-2010	576	100	57,7	0	0
2010-2011	958	100	61,8	1/2	2
2011-2012	1021	100	62	0/1	3
2012-2013	1025	99,7	606	2/1	
2013-2014	1048	100	609	3	5
2014-2015	1041	99,9	647	5	12
2015-2016	1089	99,8	641	5	9

Уровень успеваемости и качество знаний



Качество знаний по уровням образования

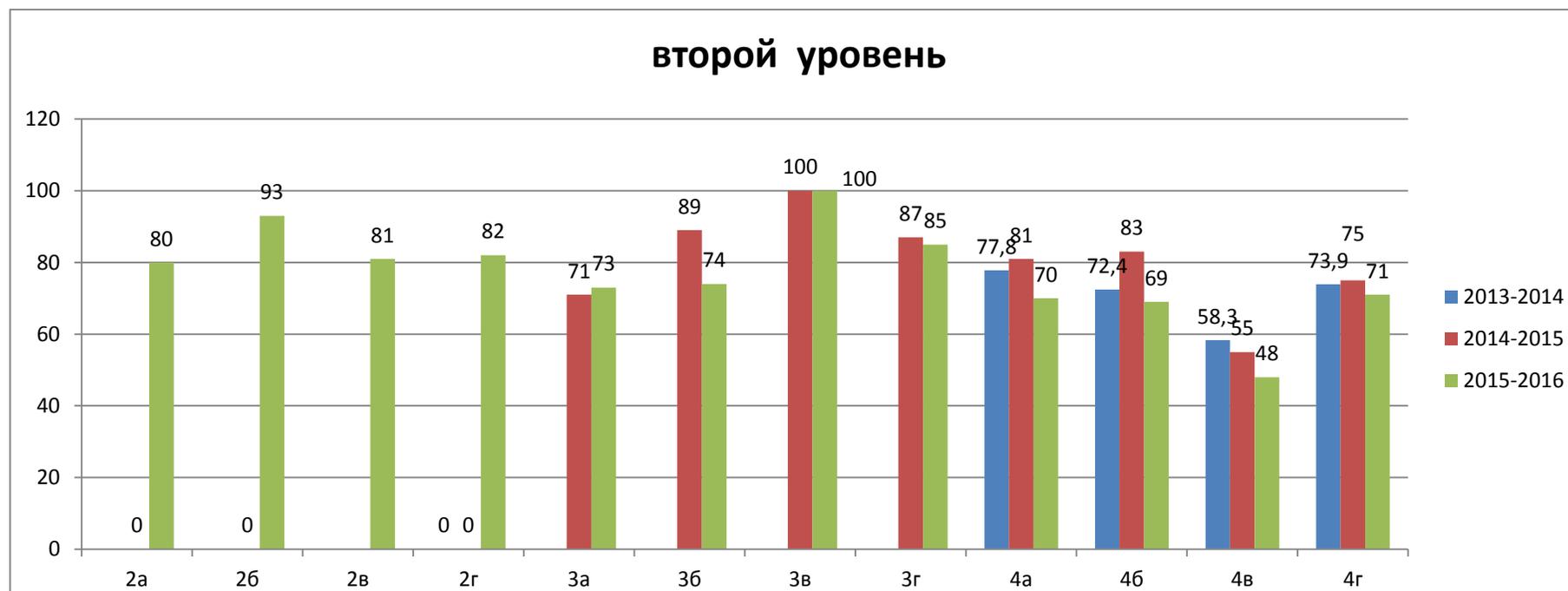


По школе наблюдается незначительное снижение процента качества знаний, но количество обучающихся, успевающих на «4» и «5», достаточно стабильное.

Наблюдается положительная динамика на 4 уровне обучения: процент качество знаний 54,8% (+8,9) .

Применяя в своей работе разнообразные формы и методы обучения, учителя создают необходимые условия для реализации обучения обучающихся с разной степенью усвоения учебного материала. Коррекция методов и приемов обучения проводилась в соответствии с рекомендациями психолога.

Проанализируем успеваемость нынешних учеников с теми же по составу классами. Перед вами диаграммы качества знаний каждого класса по уровням обучения.



Стабильные показатели – 3в (100 %)

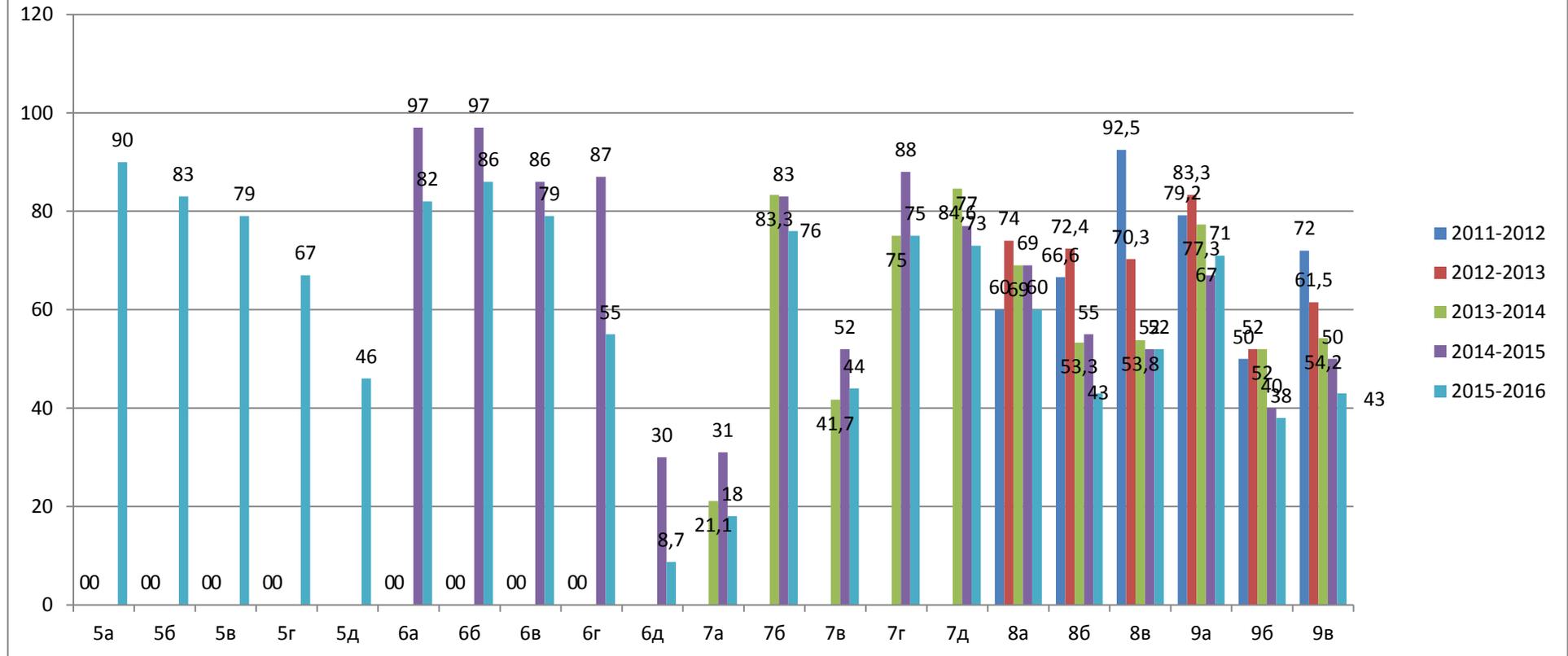
Повышение показателей качества знаний – 3а (+2%)

Снижение показателей качества знаний –

3б(-15%), 3г (-2%),

4а (-11%), 4б (-14%), 4в (-7%), 4г (-4%).

третий уровень

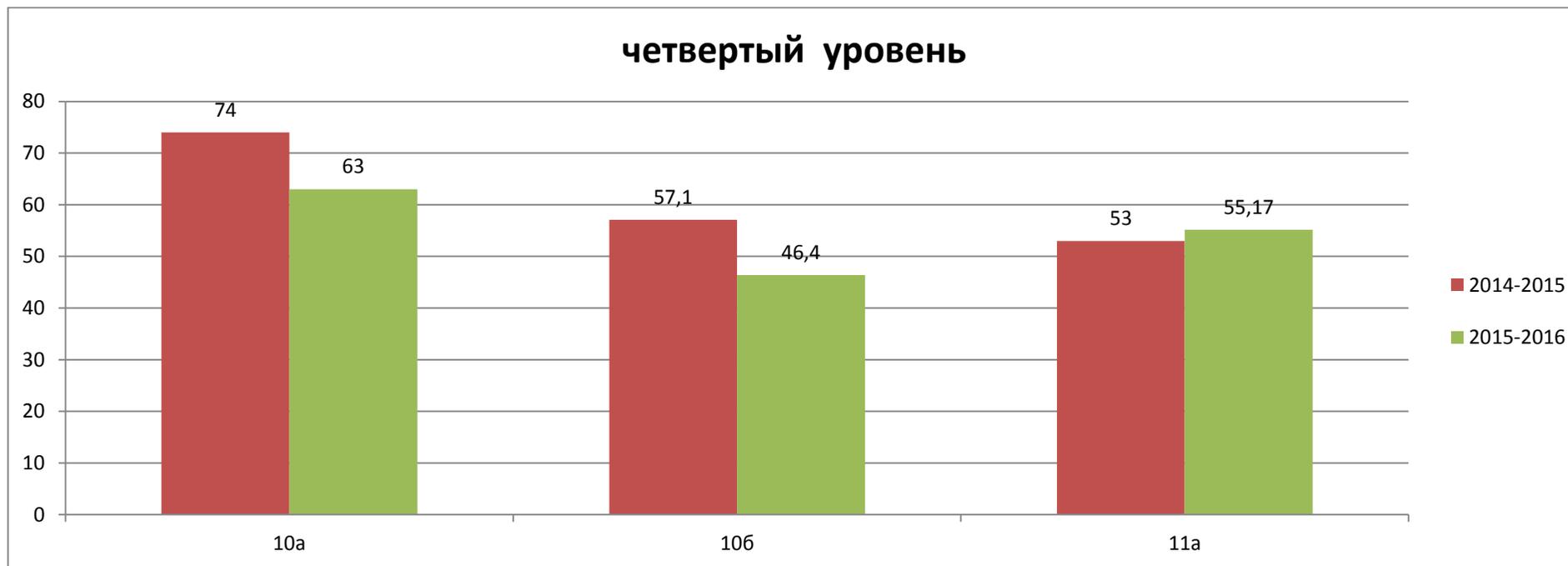


Стабильные показатели – 8в (0%)

Повышение показателей качества знаний – 9а (+4%)

Незначительное снижение качества знаний -6в (-7%),7б (-7%), 7в (-8%),7д (-4%), 8а (-9%),9б (-2%),9в (-7%)

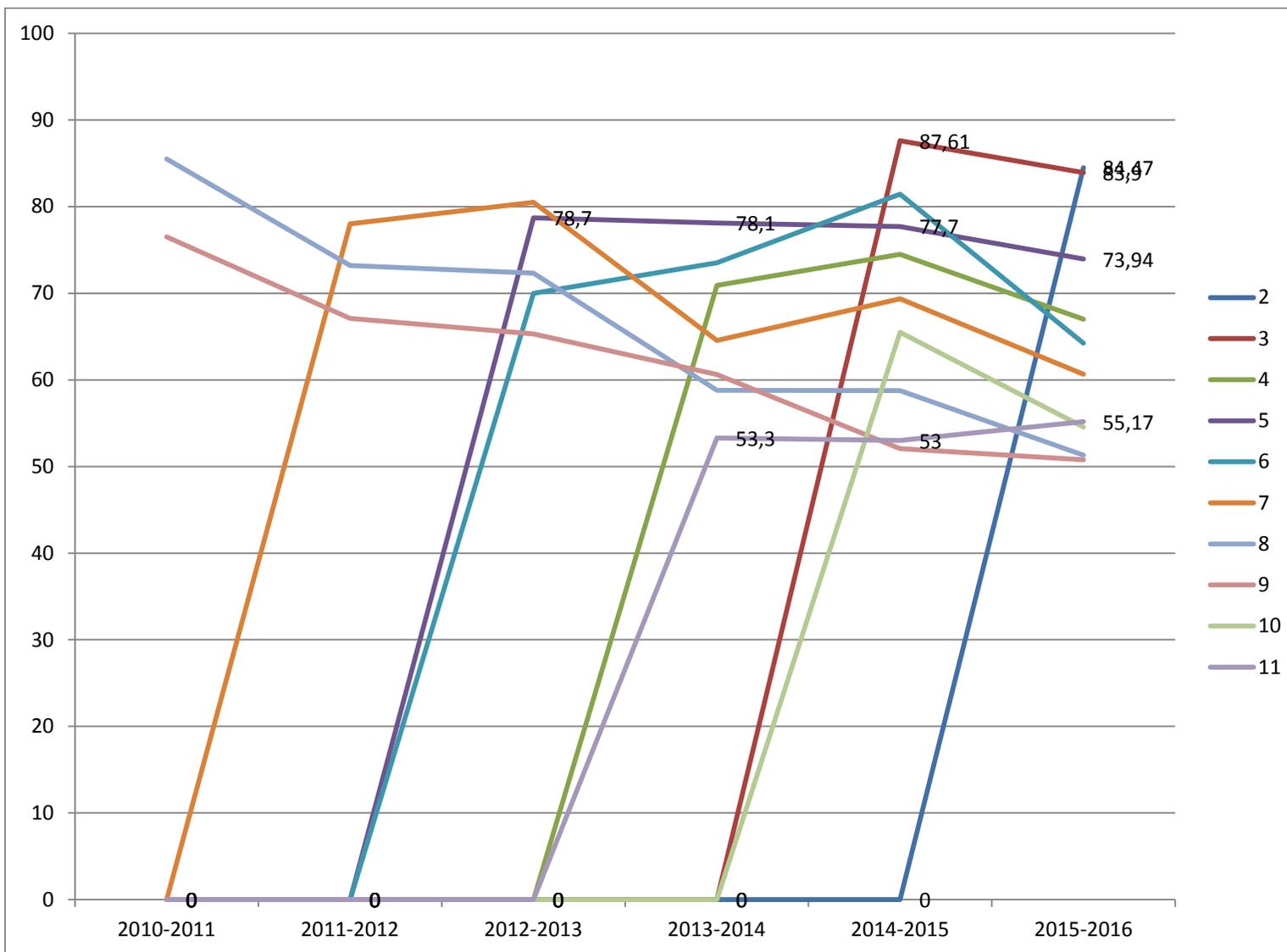
Снижение показателей качества знаний – 6а (-15%), 6б (-11%), 6д (-21,3%),6г (-32%), 7а (-13%), 7г (-13%),8б (-12%).



Анализ данных по параллелям показывает следующее:

- общий уровень качества знаний по школе незначительно снизился (-2%);
- на втором уровне обучения в 2015-2016 учебном году обучающиеся 3-х и 4-х классов незначительно снизили качество успеваемости (на -3,71% и -7,5% соответственно);
- при переходе в 5 класс обучающиеся незначительно снизили качество знаний на -3,76% по сравнению с показателями прошлого учебного года;
- обучающиеся 6-ой параллели значительно снизили качество знаний (-17,2%). Это многофакторная проблема, решать которую требуется комплексно. На первое место выдвигаются психологические проблемы подросткового периода, поэтому эта параллель требует пристального внимания педагогов, психологов и родителей;
- обучающиеся 7-х - 9-х классов удержали качество знания на уровне прошлого учебного года, наблюдается незначительное снижение показателей;
- при переходе в 10-й класс (в этом учебном году по запросам родителей (законных представителей) и обучающихся были сформированы два класса: 10а (профильный: социально-экономический) и 10б (общеобразовательный класс) качество знаний обучающихся снизилось по сравнению с показателями третьего уровня обучения на 11%. Данный показатель предсказуем, так как у некоторых обучающихся в течение учебного года наблюдалась слабо поставленная учебная мотивация.
- обучающиеся 11а класса по итогам года увеличили качество знаний на 2,17%. Целенаправленная работа учителей, классного руководителя позволила обучающимся добиться определенных результатов.

Качество знаний по параллелям



По параллелям	Успеваемость						Качество						Динамика
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	
2						100	-	-	-	-	-	84,47	
3					100	100	-	-	-	-	87,61	83,9	-3,71
4				100	100	100	-	-	-	70,9	74,49	67	-7,49
2 уровень	100	100	100	100	100	100	83	73,8	76,1	74,5	80	78,82	-1,18
5			100	100	100	100			78,7	78,1	77,7	73,94	-3,76
6			100	100	100	100	-	-	70	73,5	81,43	64,23	-17,2
7		100	100	100	100	100	-	78	80,5	64,56	69,35	60,63	-8,72
8	100	100	100	100	100	100	85,5	73,2	72,3	58,8	58,75	51,32	-7,47
9	100	100	100	100	98,63	100	76,5	67,1	65,3	60,6	52,05	50,77	-1,28
3 уровень	100	100	100	100	99,8	100	51,5	54,8	60,4	61,7	65,73	62,52	-3,21
10					100	96,4	-	-	-	-	65,5	54,55	-10,95
11				100	100	100	-	-	-	53,3	53	55,17	+2,17
4 уровень	100	100	96,2	100	100	97,6	37,5	42,9	38,2	40	45,88	54,76	+8,88
всего	100	100	99,7	100	99,89	99,8	61,8	62	65,6	65,3	69,27	67,33	-1,94

Анализ результатов учебной деятельности обучающихся 2 уровня

класс	Количество обучающихся на конец года	Закончили на «отлично»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с одной «3»	С Похвальным листом	Уровень успеваемости	Качество знаний (в %)
2а	25	4	16	2	4	100%	80
2б	29	7	20	1	5	100%	93
2в	27	3	19	2	1	100%	81
2г	22	1	17	3	-	100%	82
3а	26	5	14	-	4	100%	73
3б	27	1	19	3	1	100%	74
3в	32	8	24	-	2	100%	100
3г	33	6	22	3	2	100%	85
4а	27	4	17	2	1	100%	70
4б	29	6	14	4	5	100%	69
4в	23	4	7	2	3	100%	48
4г	21	3	12	3	-	100%	71
Итого	321	52	201	25	28	100%	78,8

Уровень успешности обучения в начальной школе составляет 78,8%, это на 1,2% ниже показателей 2014 – 2015 учебного года.

Рейтинг классов третьего и четвертого уровней за год

№	Клас с	Кол- во обуч- ся	Из них				Степень обученно сти (%)	Качество знаний (%)	Сред. балл	Классный руководитель	Рейтинг		
			Успев ают	Успе вают на «5»	Успева ют на «4» и «5»	Не успев ают					СОУ	КЗ	Ср. бал л
1	5а	30	30	10	17	0	88,67	90	4,68	Е.Е.Филиппова	1	1	1
2	5б	30	30	5	20	0	87,0	83,3	4,62	Е.Н.Крещенко	2	3	2
3	5в	28	28	5	17	0	81,7	79	4,48	Р.А.Делова	6	6	6
4	5г	30	30	3	17	0	79,6	66,7	4,52	Е.В.Гражданинова	9	11	5
5	5д	24	24	4	7	0	78,5	46	4,34	О.С.Ионова	11	18	11
6	6а	28	28	5	18	0	83,24	82,1	4,53	О.И.Шевелова	5	4	4
7	6б	28	28	4	20	0	86,2	85,7	4,6	О.В.Мавричева	3	2	3
8	6в	29	29	5	18	0	80,44	79,3	4,44	Н.И.Морозова	8	5	8
9	6г	29	29	1	15	0	77,29	55,17	4,35	А.С.Плюснина	13	15	10
10	6д	23	23	0	2	0	64,68	8,7	3,95	Е.Н.Никитина	22	24	18
11	7а	17	17	0	3	0	63	17,6	3,9	О.А.Замкова	23	23	19
12	7б	29	29	5	17	0	83,56	75,86	4,53	Е.Н.Комракова	4	7	4
13	7в	27	27	2	10	0	69,33	42,85	4,1	Л.Н.Курташкина	16	20	14
14	7г	28	28	5	16	0	81,38	75	4,47	И.А.Тур	7	8	7
15	7д	26	26	1	18	0	78,85	73	4,39	С.Л.Горшкова	10	9	9
16	8а	25	25	2	12	0	68,7	56	4,08	С.А.Суродеева	18	13	15
17	8б	28	28	0	12	0	67,82	42,9	4,06	О.В.Манченко	20	21	16

18	8в	23	23	4	8	0	69	52	4,08	Е.В.Боровкова	17	16	15
19	9а	21	21	4	11	0	78	71,4	4,03	В.А.Горшенкова	12	10	17
20	9б	21	21	1	7	0	64,3	33,3	3,9	В.Ю.Кольцова	21	22	19
21	9в	23	23	3	7	0	72,4	43,5	4,2	В.В.Логачева	14	19	13
22	10а	27	27	4	13	0	69,62	63	4,23	Н.Ю.Слюсарева	15	12	12
23	10б	28	28	1	12	2	68,6	46,4	4,1	Н.А.Королева	19	17	14
24	11а	29	29	5	11	0	78	55,2	4,44	О.В.Мавричева	12	14	8
Всего по уровням		631	629	79	309	2		61,48					
Всего по школе		1089	952	131	510	2		67,33					

Как показывает статистика, классные коллективы 5аб, 6б (6б класс уже второй год в «тройке» лидеров) классов по всем показателям занимают лидирующие позиции (СОУ, качество успеваемости, средний балл), что закономерно для классов с данным составом обучающихся (в классах учатся дети с высоким уровнем обучаемости).

В 2015-2016 учебном году были сформированы классы с углублённым изучением английского языка (5в класс) и математики (7г). 5в класс в рейтинговой таблице занимает 6 место по всем показателям, 7г класс – 7 место.

Математика, алгебра, геометрия

№ п п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучаю- щихся	Качество (средн.показатель) / СОУ			Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				алгебра	геометрия	математи ка	Промежуточная	итоговая
1	Суродеева С.А.	5б,6в,8 а,10аб	80/59	66/60	66/61	90/74	М -96,5/92,1 А-72/66 Г-84/79,5 Ал.нач.ан. - 80/72,9	
2	Тур И.А.	7г,6д, 8бв	78/21	66/63	69,6/61	24/46	М – 0/21 А – 60/58,9 Г- 76/66,9 А7Г-89,3/74,3 Г7Г -57/56,9	
3	Колеущенко И.А	7в,9абв	92	58,9/58,6	62,5/58,28		А – 48/51 Г – 89/74	А9абв ср.о.- 4,3 КЗ - 90,5% Г9абв ср.о.-4,25 КЗ - 90,5% М9абв ср.о. – 4,2 КЗ – 90,7%
4	КрашенинниковаЛ.А.	7д	26	88/61	73/62		А – 61/65 Г – 92/80	
5	Филиппова Е.Е.	5а,6аб, 7а,11а	46/86	69,6/61,7	73,9/66,1	950,3/74,8	М-97,6/87,3 А – 41,2/51,8 Г – 76,4/61,2	М Б -4,57 М П -61,41
6	Гражданинова Е.В.	5вгд, 6г,7б	140/29	97/75	86/69	74,77/61,8	М - 69,4/64 А – 83/70 Г- 100/73	
Средний показатель 2013-2014			317/317/212	68,5/62	70/71,5	70,3/63,2		
Средний показатель 2014-2015				64/60,8	67,2/61,9	86,4/68,75	67,6/65,6	М Б -4,2 М П -44,1
Средний показатель 2015-2016				66/60,7	68,8/62,2	79,2/66,6	М – 65,9/66 А – 60,9/60,5 Г – 86,2/72,9 А 7Г – 89,3/74,3 Г 7Г -57/56,9 Ал.нач.ан. - 80/72,9	М Б -4,57 М П -61,41

Средний показатель качества знаний по алгебре и по геометрии выше на 2% и на 1,6% соответственно по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года, а средний показатель качества знаний по математике понизился на 7,2%.

Средний показатель степени обученности и по алгебре, и по геометрии, и по математике незначительно понизился по сравнению с прошлым учебным годом на 0,1%/0,3%/2,2% соответственно.

Анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что средний показатель качества знаний по математике ниже по сравнению со средним показателем по итогам года (-13,3%). Одна из причин: 0% качества по математике в 6д классе вследствие низкой обучаемости детей этого класса, неумения преодолевать трудности познавательной деятельности, отсутствия мотивации к учению. Средний показатель степени обученности по математике и по итогам года, и по итогам промежуточной аттестации остался неизменным. По алгебре средние показатели качества знаний и СОУ незначительно снизились, а по геометрии, наоборот, стали выше.

Средний балл итоговой аттестации в формате ЕГЭ в 2015-2016 году по базовой математике – 4,57, что выше по сравнению с 2014-2015 учебным годом на 0,37 балла; по профильной математике – 61,41, что выше по сравнению с 2014-2015 учебным годом на 17,31 балла.

Средняя оценка по итоговой аттестации в формате ОГЭ по математике в 2016 году – 4,2 (что незначительно - на 0,4 балла - ниже по сравнению с прошлым годом, процент качества знаний – 90,7, что ниже по сравнению с прошлым годом на 5,6%.

Биология, химия, природоведение

№ п п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучаю- щихся	Качество (средн. показатель) / СОУ		Итоги аттестации (качество/ср.б)	
				биология	химия	Промежуточная	итоговая
1	Делова Р.А.	5,7-8,10-11	428	88,8/71,2		2чел.-50/68	
2	Малгина М.В.	8-11	225		77,8/65,3		100%- 3чел(9кл)
3	Замкова О.А.	6	135	93,3/79,5			
4	Джилинская А.Н.	9	65	75,4/70,4			
Средний показатель 2013-2014				85,3/77,4	83,3		
Средний показатель 2014-2015				86,5/72,52	72,6/66,8		
Средний показатель 2015-2016				87,5/73,1	77,8/65,3		

Средний показатель качества знаний по биологии и по химии повысился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 1% и на 5,2%.

Средний показатель степени обученности по химии понизился на 1.5 % по сравнению с прошлым учебным годом, а по биологии незначительно понизился - на 0,58 %.

Русский язык, литература

п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучающихся	Качество (средний показатель) / СОУ		Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				русский язык	литература	Промежуточная	Итоговая
1	Комракова Е.Н.	5а,6а7б,8а,11а	141	86,5/69,2	92,9/75,3	5а,6а7б,8а (112 чел.) - 83,03/69,4	11а (29 чел.) ср.балл -83
2	Королева Н.А.	10а,б ,8в,5д	102	69/60	71/67	Р-53/50,24 Л-0/36	
3	Логачева В.В.	9а,б,в,7г,6в	121	70,2/62,5	82,6/73,1	84,21/69,26	9а,б,в (64) ср.балл – 4,16
4	Курташкина Л.Н.	6б,7в,д	81	72,8/62,2	95,1/76,8	66,67/60,89	
5	Ильина Н.Г.	7а	17	17,7/48,7	64,71/60,5	11,8/36,47	
6	Манченко О.В.	8б	28	60,7/55,6	78,6/68,3	56/57	
7.	Крещенко Е.Н.	5б,в,г	88	85,2/67,2	60,9/74,5	54,55/51,41	
8.	Плюснина А.С.	6г,6д	52	55,8/53,7	84,6/67,3	52/47,92	
Средний показатель 2013-2014			526	71,3/61,9	80,7/69,7		
Средний показатель 2014-2015			611	78,4/65,8	77,2/71,6		
Средний показатель 2015-2016			631	73,5/62,9	87,3/73,7	57,6/55,3	

Средний показатель качества знаний по русскому языку ниже по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 4,9%, а средний показатель качества знаний по литературе выше на 10.1 %.

Средний показатель степени обученности по русскому языку понизился на 2,9% по сравнению с прошлым учебным годом, а по литературе повысился на 2,1%.

Анализ результатов промежуточной аттестации

География, физика

п/ п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучающихся	Качество (средн. показатель) / СОУ		Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				география	физика	Промежуточная	Итоговая
1	Калиничева О.Ю	5гв,6абвгд, 8-10	388	83,7/70			
2	Ионова О.С.	7-11	352		71/61,5	5чел.-20/41,6	
3	Замкова О.А.	5абд,7	221	90,9/83,1			
Средний показатель 2013-2014			373/317	83,4/73,4	57,4/51,3		
Средний показатель 2014-2015				84,5/77,7	74,1/63,8		52,09
Средний показатель 2015-2016				86,3/74,4	70,7/61,6		

Средний показатель качества знаний по географии увеличился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 1,8%, а средний показатель качества знаний по физике понизился на 3,4%.

Средний показатель степени обученности по географии и по физике понизился по сравнению с прошлым учебным годом на 3,3% и на 2,2% соответственно.

История, обществознание, краеведение, религия России, право

№ п / п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучаю щихся	Качество (средний показатель) / СОУ						Итоги аттестации (качество/СОУ)/ср.б.	
				история России	всеобщая история	общество знание	краеведен ие	религии России	право	Промежут очная	итоговая
1	Никитина Е.Н.	5,7ад, 9ав	108/222 /43/44	69,4/64,4	90,4/76,7	91,4/79,8	93/82,9	95,5/89,7		О -4,43 89,3%	
2	Слюсарева Н.Ю.	7бвг, 10-11	168/84/ 27	74,4/68,6	79,2/71,2	79,8/69,5	96,4/84,9		85/ 65,2	О-35,7/44,6 И-100/100	
3	Кольцова В.Ю.	6,8,9б	211/20	87,68/72	89/73	83/74		100/84		О -4 83,3%	
Средний показатель 2013-2014			527	77,9/68,2	80,6/72	72,9/68,1	75/67,5	89,4/83,4	73,2/ 68,7		
Средний показатель 2014-2015				71,0/66,4	82,6/74,5	78,7/72,5	76,9/ 67,7	83,1/81,7	79,9/ 72		
Средний показатель 2015-2016				76,5/67,5	85,6/73,4	85,9/74,3	95,3/84,2	96,9/87,9	85/ 65,2		

Средний показатель качества знаний по истории России, всеобщей истории, обществознанию, краеведению, религиям России, праву повысился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 5,5%/ 3%/ 7,2%/ 18,4%/ 13,8%/ 5,1%.

Средний показатель степени обученности по всеобщей истории понизился незначительно – 1,1%, по праву - на 6,8%. По истории России, обществознанию, краеведению, религиям России – повысился на 1,1%/ 1,8%/ 16,5%/ 6,2% соответственно.

Физическая культура, ОБЖ

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащихся	Качество (средний показатель)/СОУ		Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				физическая культура	ОБЖ	Промежуточная	итоговая
1	Мавричева О.В	6-11	489		94,3/83,2		
2	Баженикина И.Ю.	9	65	92/89			
3	Захарова Е.И.	7а,11а	37	100/84			
4	Галиничев П.В.	6, 7в бд	248	96,8/86,6			
5	Куприянов О.П.	5, 7г, 8,10,	281	98,6/91,7			
Средний показатель 2013-2014				99,3/	94,5/84,7		
Средний показатель 2014-2015				99,1/90,56	96,4/86,3		
Средний показатель 2015-2016				97,5/89,1	94,3/83,2		

Средний показатель качества знаний по физической культуре и по ОБЖ понизился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 1,6% и на 2,1%.

Средний показатель степени обученности по физической культуре и по ОБЖ также понизился на 1,46% и на 3,1% соответственно.

Экономика, ИЗО, музыка, МХК

№ п/ п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во учащих ся	Качество (средний показатель/СОУ)				Итоги аттестации (качество/СОУ)		
								Промежуточная	итоговая	
				экономика	ИЗО	музыка	МХК			
1	Киселева Е.М.	5-7	406		99,8/98,5					
2	Матвеева М.Г.	5-7	406			100/96,8				
3	Часова О.А.	8а,б,в,9а,б,в,10б, 11а	198				87,4/80,3			
4	Замкова О.А.	9абв	64	87,5/82,4						
Средний показатель 2013-2014					92,3/81,4	98,6/91,3	96/98	86,4/80,6	--	--
Средний показатель 2014-2015						98,5/94,4	100/98,9	87,6/81,3		
Средний показатель 2015-2016					87,5/82,4	99,8/98,5	100/96,8	87,4/80,3		

Средние показатели качества знаний и степени обученности по ИЗО, музыке, МХК стабильны.

Иностранный язык (английский)

п/п	Ф.И.О. учителя			Качество (средний показатель/СОУ)	Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				иностранный язык	Промежуточная	итоговая
1	Мельникова В.И.	6абвг,10аб	95	93,7/80	3чел.-100/88	
2	Ефимова В.С.	5д,7а,6д,3абвг,4г	105	79/72,2		
3	Руин В.Б.	8аб,7бвг,9абв,11а	152	73/65,68		
4	Кузина Л.В.	5абвг, 7бвгд	112	81/68,07		
5	Боровкова Е.В.	8в	23	87/71,3		
6	Горшкова С.Л.	5авд, 7д, 10аб,11а	96	83,3/71,7	1чел.-100/64	
7	Грачёва И.А.	6абвгд, 8абв	108	86,1/72,1		
Средний показатель 2013-2014				79,2/69,9		
Средний показатель 2014-2015			835	80,95/71,65		
Средний показатель 2015-2016			631	78,6/69		

Средний показатель качества знаний по иностранному языку понизился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 2,35%

Средний показатель степени обученности по иностранному языку понизился на 2,65%.

Информатика

№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучающихся	Качество (средний показатель)/СОУ		Итоги аттестации (качество/ср.б/чел)	
				информатика		Промежуточная	итоговая
1	Горшенкова В.А.	7-11	281	93,95/75,76			9кл. 100%/5чел. 11а -
2	Гольнева О.Б.	7	73	94/73,2			
Средний показатель 2013-2014				88,5/74			
Средний показатель 2014-2015				92,3/80,14			
Средний показатель 2015-2016			354	88,6/73,8			

Средний показатель качества знаний по информатике понизился по сравнению со средним показателем 2014-2015 учебного года на 3,7%

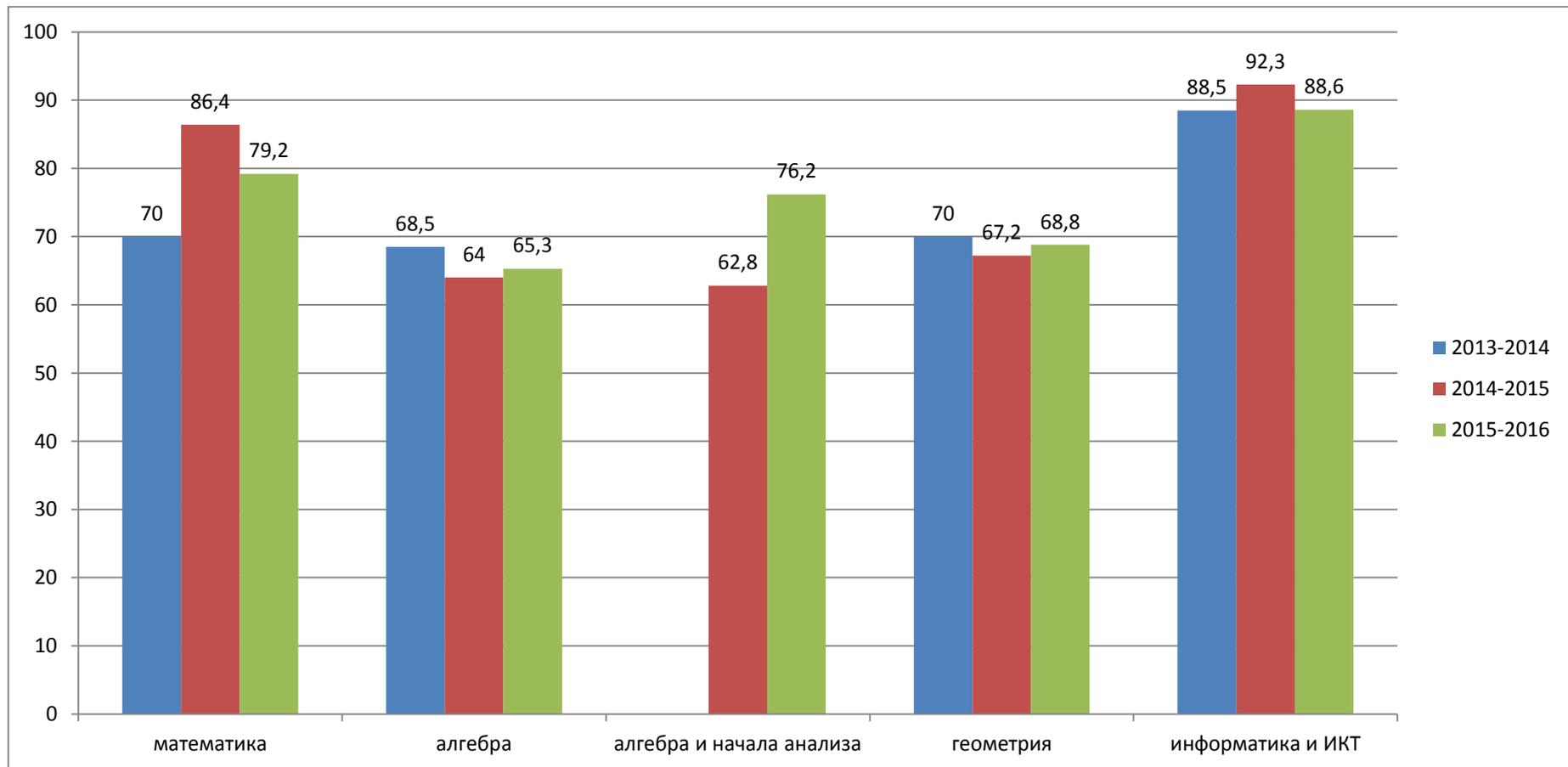
Средний показатель степени обученности по информатике понизился на 6,34%.

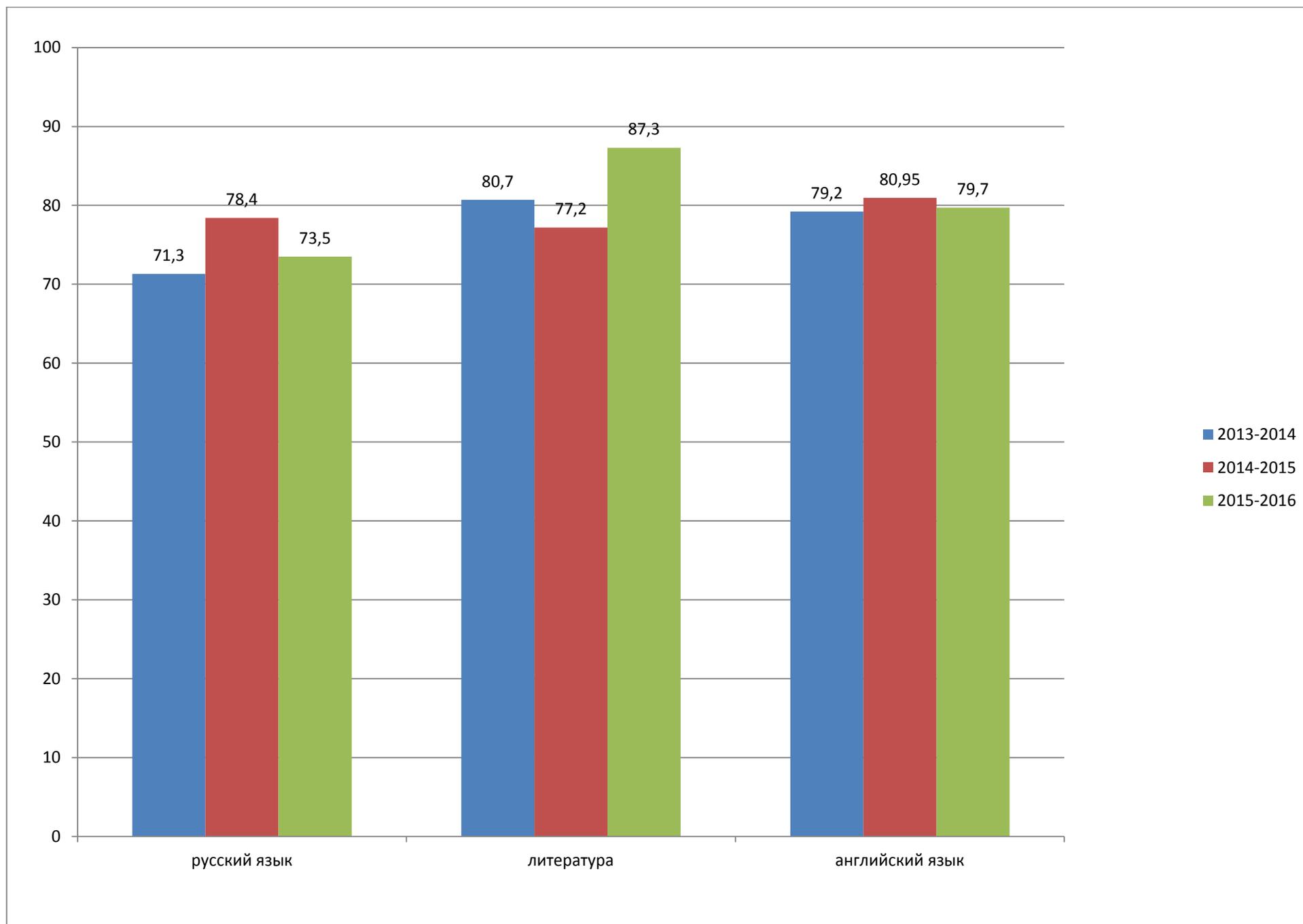
Технология

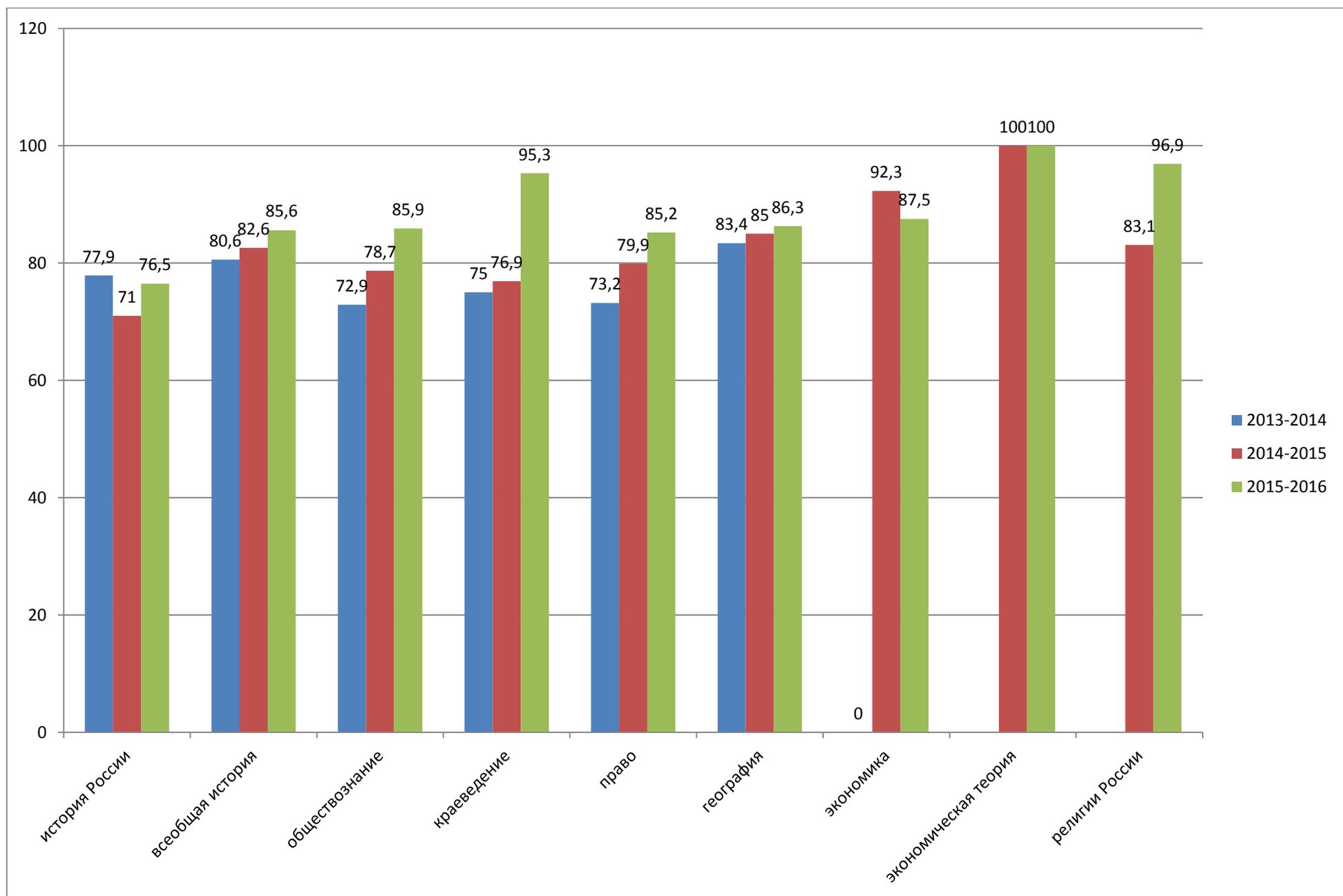
№п/п	Ф.И.О. учителя	Классы	Кол-во обучающихся	Качество (средний показатель)/СОУ	Итоги аттестации (качество/СОУ)	
				технология		
				Промежуточная	итоговая	
1	Паренко М.И.	5-11	314	100/97,4		
2	Аникина Е.Б.	5-11	290	99/93,1		
Средний показатель 2013-2014				94,7/86,1		
Средний показатель 2014-2015				95,6/87,2		
Средний показатель 2015-2016				98,8/95,1		

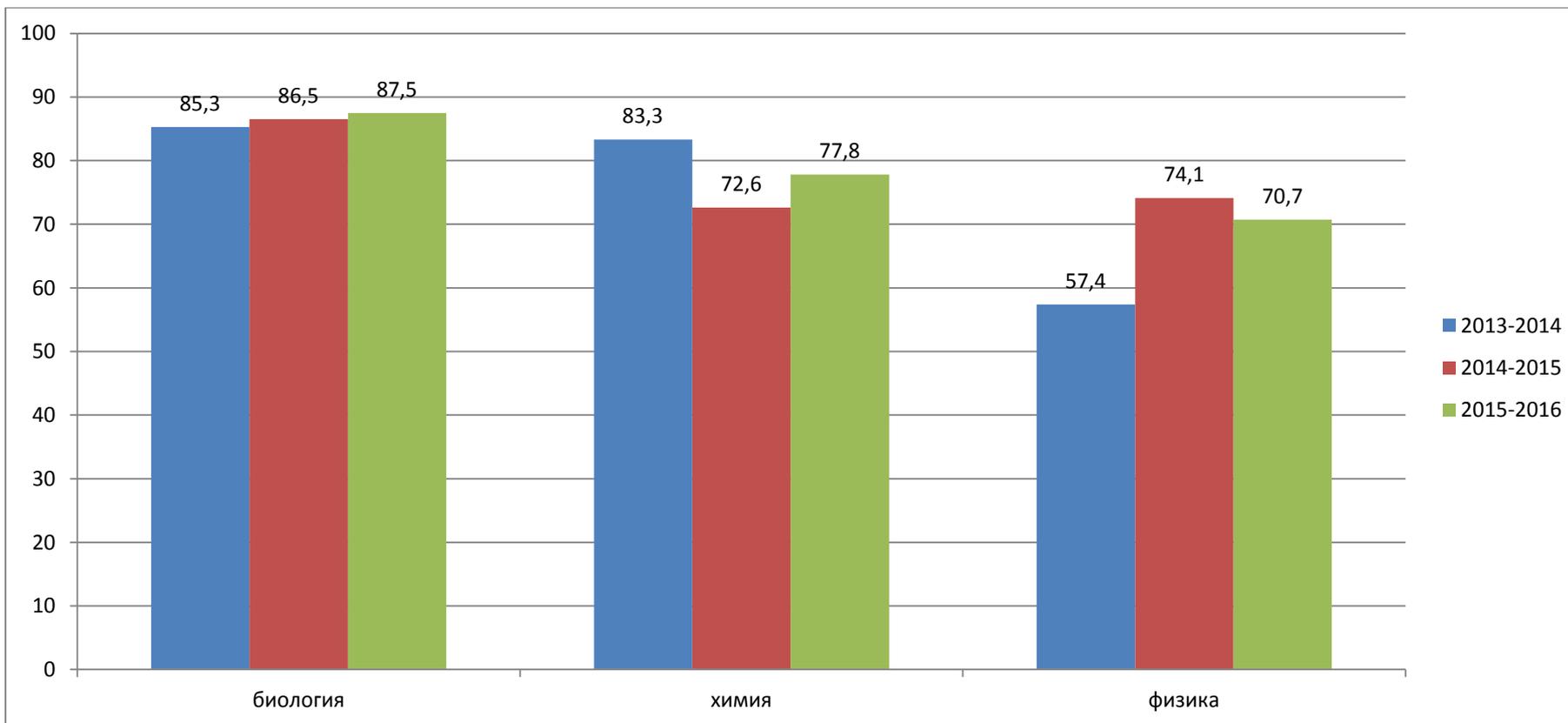
Средние показатели качества знаний и степени обученности по технологии повысились по сравнению со средними показателями 2014-2015 учебного года на 3,2% и на 7,9% соответственно.

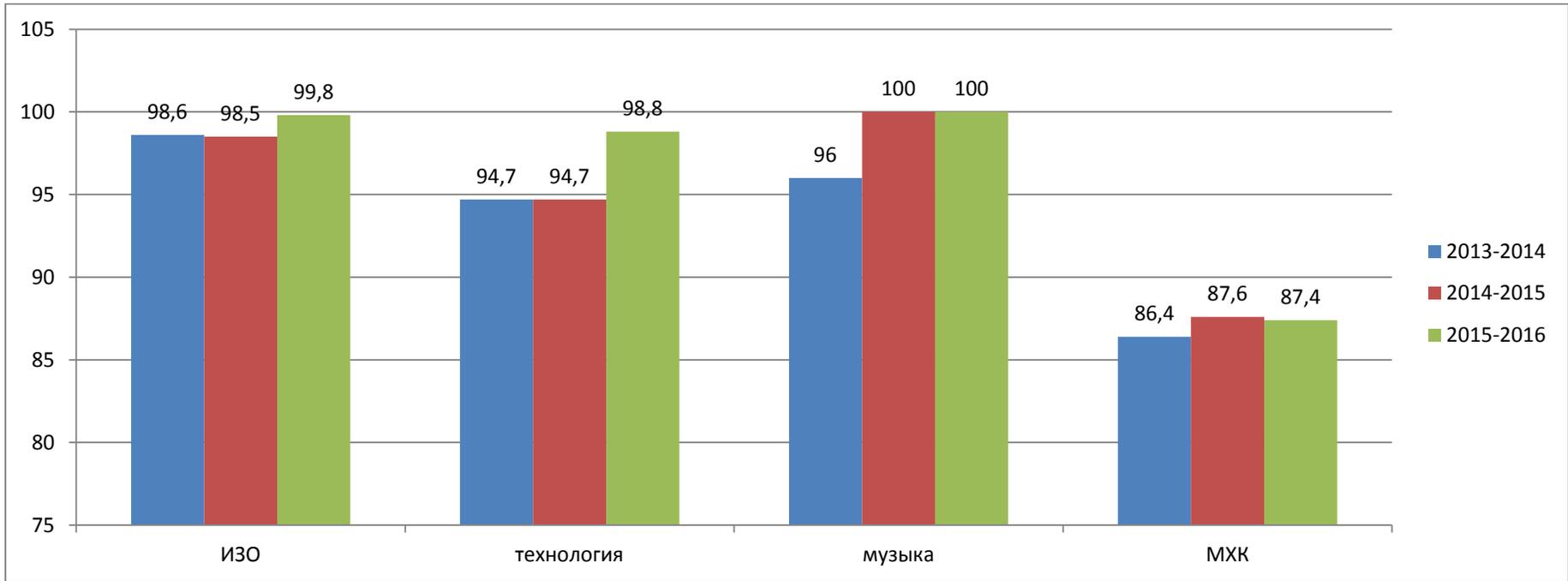
Ниже представлены диаграммы показателей качества успеваемости по предметам

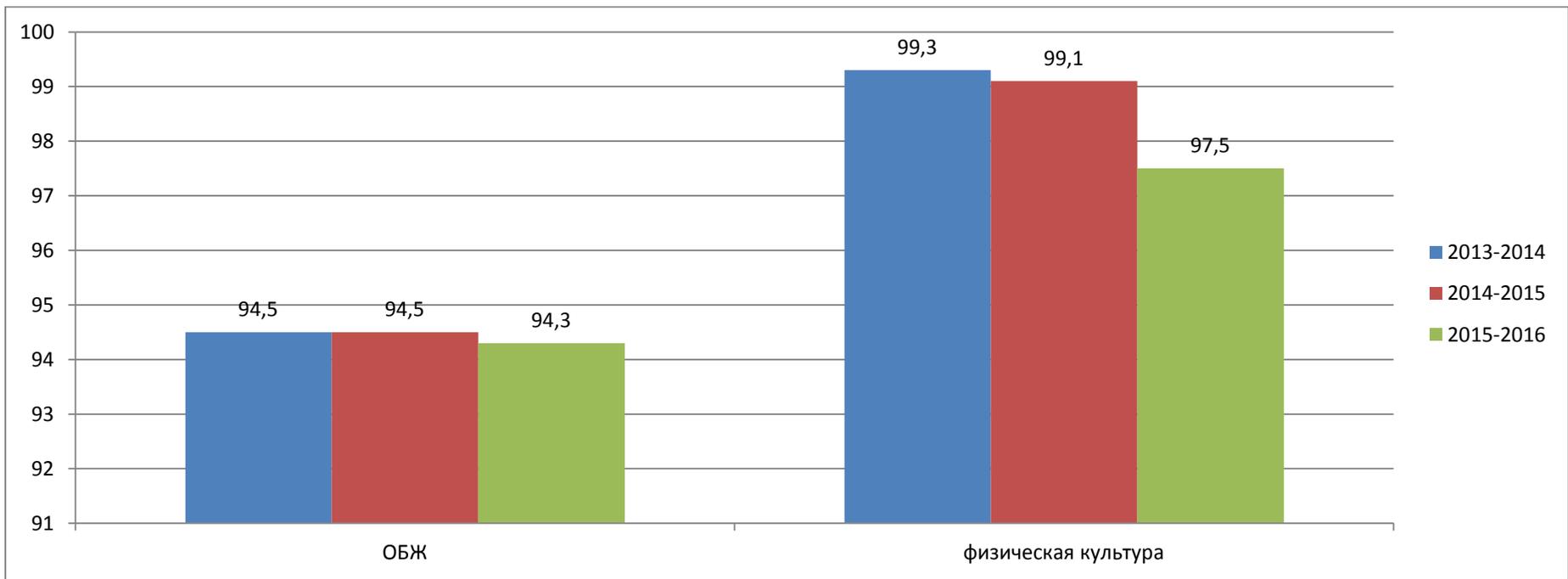




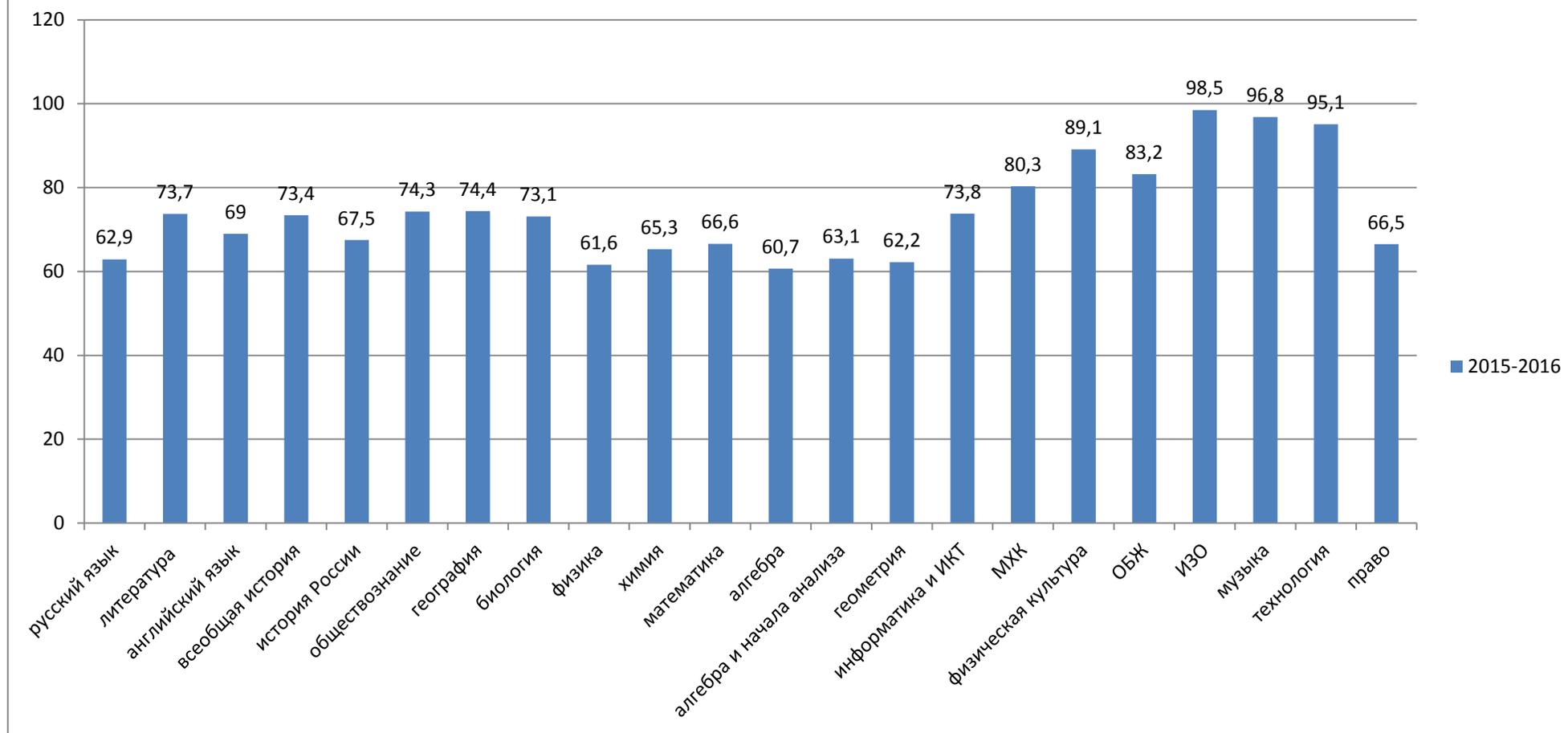








СОУ по предметам



Минимальный показатель степени обученности - 60,7%

Максимальный показатель степени обученности - 98,5%

Показатели степени обученности по школе свидетельствуют об оптимальном уровне подготовки обучающихся

Успеваемость обучающихся в школе на оптимальном уровне – 99,8%, что свидетельствует о реализации учителями стандарта образования. Был проведен мониторинг качества успеваемости обучающихся по предметам, по учителям. Статистические данные представлены в виде таблиц.

Анализ данных качества по предметам у каждого преподавателя не ниже данных качества успеваемости по классам.

Системный анализ позволил выделить проблемы в вопросе повышения успеваемости и качества знаний.

Приоритетные направления для развития системы образования :

- создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качества образования для всех категорий детей;
- обеспечение качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Необходимо:

1. Повысить уровень навыков самоанализа учителями своей деятельности.
2. Разнообразить формы проведения уроков.
3. Активнее внедрять элементы новых технологий.
4. Рассматривать вопросы преподавания учебных предметов в рамках работы МО.
5. Заместителю директора запланировать персональный контроль: с целью оценки деятельности аттестуемых преподавателей.
6. Тематически-обобщающий контроль по графику, предметно-тематический с целью повышения качества знаний обучающихся по предметам.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1 ГИА в форме ЕГЭ

Серьезным показателем работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации обучающихся.

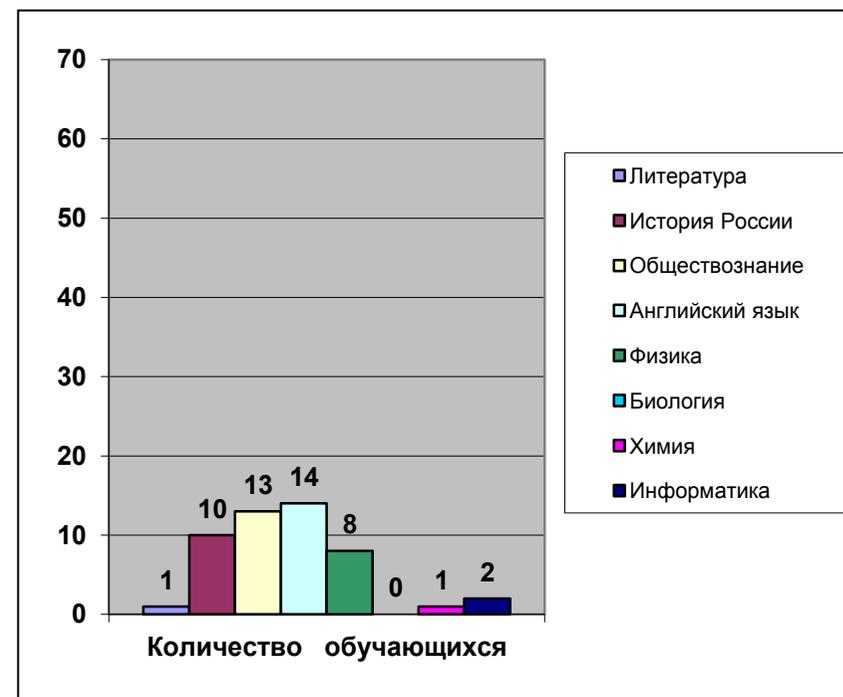
К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования в 2015-2016 учебном году было допущено 29 выпускников 11а класса. Все выпускники получили аттестаты, 5 выпускников окончили школу с медалью «За особые успехи в учении»; 16 (55,2%) окончили школу на «4» и «5». 29 выпускников 11а класса сдавали ЕГЭ - 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и любое количество предметов по выбору выпускников.

Количество экзаменов по выбору распределилось следующим образом:

только 2 обязательных предмета	1 предмет по выбору	2 предмета по выбору	3 предмета по выбору	4 предмета по выбору
0	6	18	4	1

Выбор экзаменов:

Предмет	Количество обучающихся
Литература	1 (3,4%)
История	10 (34,4%)
Обществознание	13 (44,8%)
Английский язык	14 (48,2%)
Физика	8 (27,5%)
Биология	0
Химия	1 (3,4%)
Информатика	2 (6,8%)
Математика (профильная)	17 (58,6%)
Математика (базовая)	23 (79,3%)



Среди предметов по выбору лидируют английский язык и обществознание.

Анализируя результаты обязательных экзаменов, необходимо заметить, что все 100% выпускников школы показали результаты по русскому языку и математике выше минимального порога. Таким образом, все выпускники школы получили аттестаты о среднем общем образовании.

Результаты обязательных экзаменов приведены в следующей таблице.

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе
Русский язык	83,06		98	62
Математика профильная	61,41		82	23
Математика Базовая	4,57		5	3

В следующей таблице показаны результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по предметам по выбору выпускников

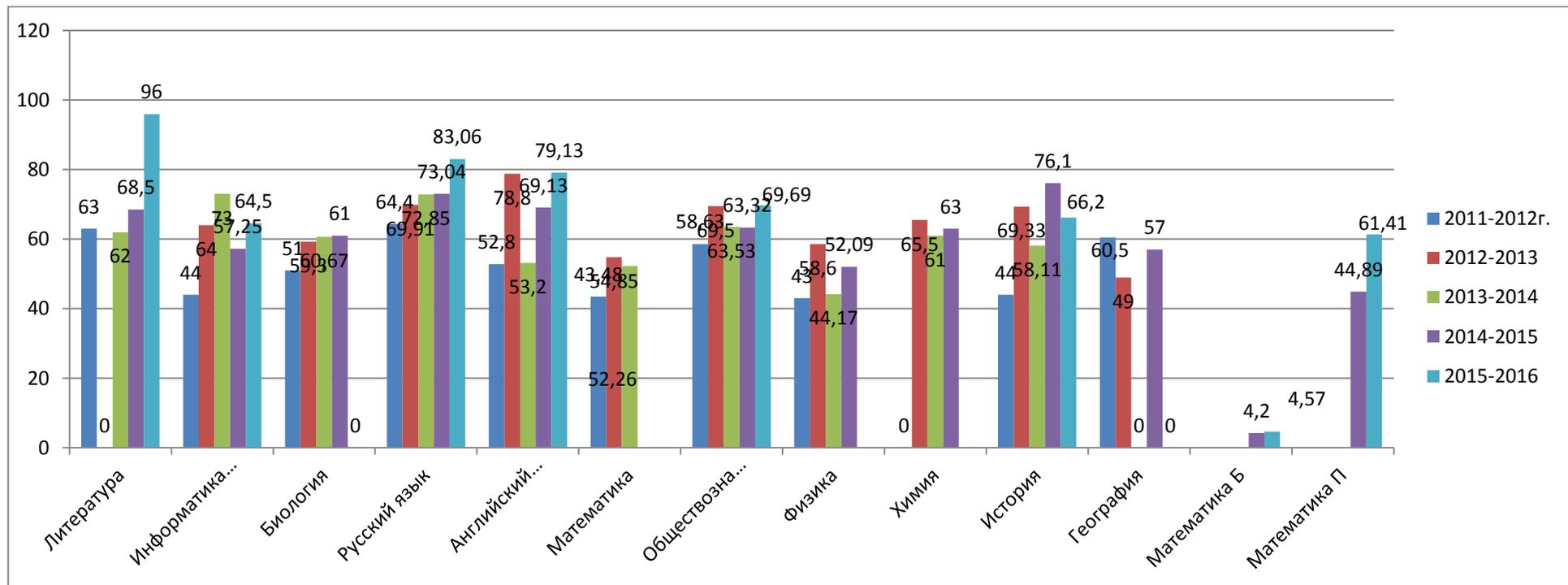
Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Макс. балл по школе	Минимальный балл по школе
Информатика и ИКТ	65,50		72	57
Химия				
Литература	96		96	96
Англ.яз.	78,50		94	53
Обществознание	69,69		90	54
Физика				
История	66,20		84	49

По сравнению с прошлым учебным годом, выпускники школы показали следующие результаты:

Предмет	Средний балл по школе						Средний балл по району					
	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Русский язык	65,9	64,4	69,91	72,85	73,04	83,06	63,89	64,58	67,34	67,7	71,17	
Математика	61	43,48	54,85	52,26			47,79	45,3	50,02	47,5		
Физика	52,2	43	58,60	44,17	52,09		52,73	50,68	58,93	50,2	58,56	
Химия	43	-	65,5	61	63		59,60	64,68	78,25	63,1	65,69	
Биология	50	51	59,30	60,67	61	-	59,12	59,62	64,49	-	65,66	
История	56,25	44	69,33	58,11	76,1	66,20	50,16	51,06	57,52	53,6	57,11	
Обществознание	59,74	58,63	69,50	63,53	63,32	69,69	57,41	57,77	61,78	57,3	56,47	
География	-	60,5	49	-	57	-	54,37	56,88	51,29	60,2	60,90	
Литература	50,5	63	-	62	68,5	96	62,11	67,35	70,09	70,2	72,72	
Информатика	66	44	64	73	57,25	64,50	62,38	65,2	71,48	65,6	65,67	
Английский язык	65	52,8	7 8,8	53,20	69,13	78,5	56,89	59,88	77,63	64,4	62,65	
Математика					44,89	61,41					45,14	

Сравнительный анализ средних баллов результатов ЕГЭ по школе за 5 лет

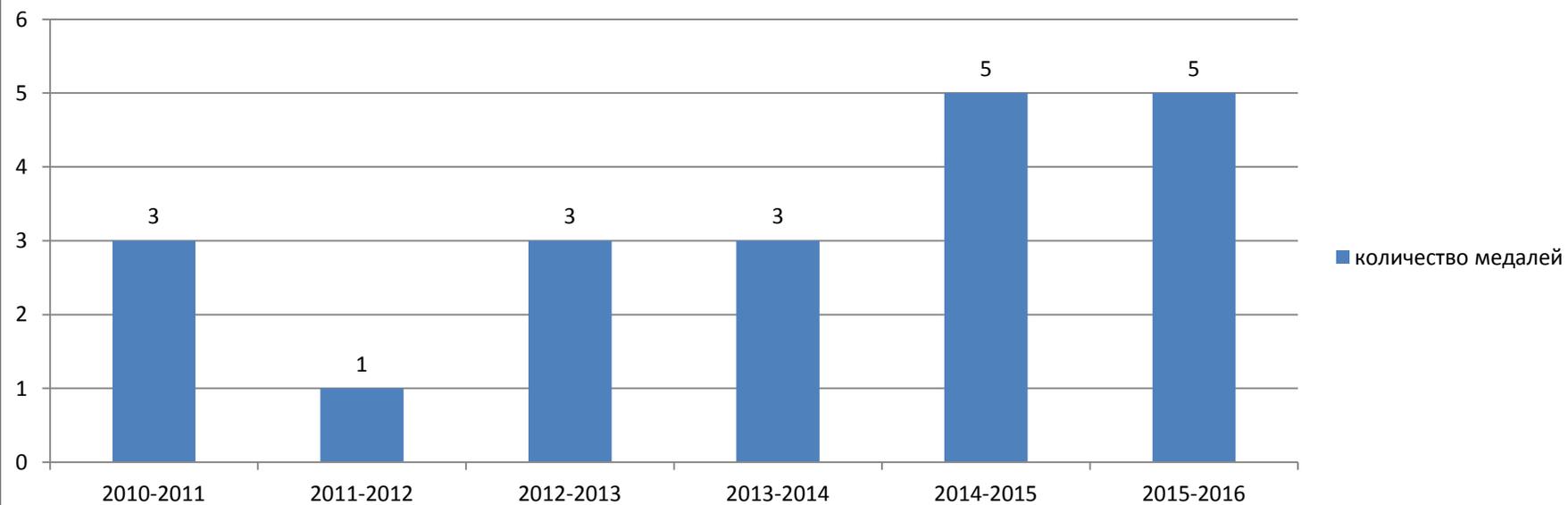
Предмет	Всего учащихся в классе	Участвовали в экзамене		Мин. порог	Не преодолели мин. порог		Ср. балл по школе	Ср. балл по району
		всего	%		всего	%		
Литература (уч.Комракова Е.Н.)	29	1	3,4	31	0	0	96	
Русский язык (уч. Комракова Е.Н.	29	29	100	36	0	0	83,06	
Информатика (уч.ГоршенковаВ.А..)	29	2	6,9	40	0	0	64,50	
Английский язык (уч.Руин В.Б.)	16	8	50	22	0	0	79,13	
Английский язык (уч.Горшкова С.Л.)	13	6	46,2	22	0	0	77,67	
Математика(баз.) (уч.Филиппова Е.Е.).	29	23	79,3	3	0	0	4,57	
Математика(проф.) (уч.Филиппова Е.Е.).	29	17	58,6	27	1	5,9	61,41	
Обществознание (уч.Слюсарева Н.Ю).	29	13	44,8	42	0	0	69,69	
История (уч.Слюсарева Н.Ю.)	29	10	34,5	32	0		66,20	
Физика (уч.Ионова О.С.)	29			36				
Химия (Малгина М.В.	29			36				



Таким образом, из таблицы видно, что средний балл результатов ЕГЭ по школе по сравнению с прошлым годом

Предметам: *литература, русский язык, английский язык, информатика и ИКТ, химия, математика* повысился. Снизился по предмету *история*. *Математику* сдавали на базовом и профильном уровнях. Базовый уровень сдали все обучающиеся, но при сдаче на профильном уровне не преодолел минимальный порог 1 обучающийся.

количество медалей



4.2 ГИА в форме ОГЭ

Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013 № 1394.

Формы проведения ГИА - 9 в 2015-2016 учебном году – основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

На конец 2015-2016 учебного года в 9-х классах «МАОУ СШ №102» обучалось 65 обучающихся, допущены к государственной итоговой аттестации 65 учащихся (100%). Из них в форме ОГЭ сдавал экзамены 63 выпускника, в форме ГВЭ - 2 выпускника.

Освоение образовательных программ основного общего образования завершилось обязательной государственной итоговой аттестацией (ГИА) по русскому языку и математике и 2-х предметов по выбору обучающегося.

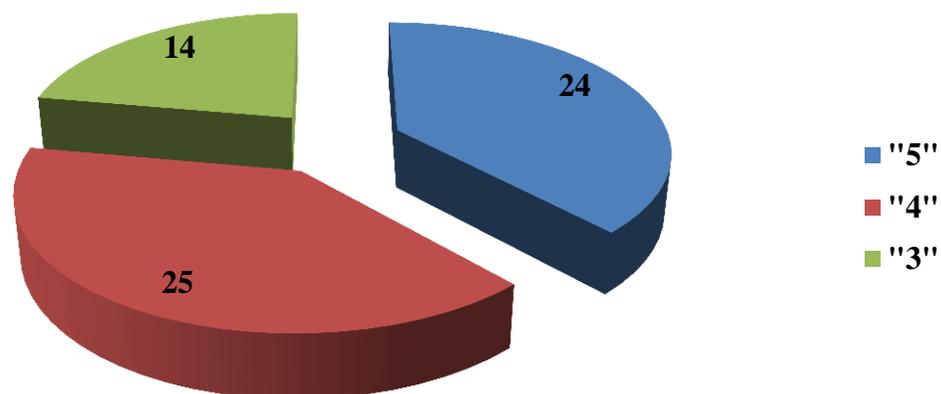
Результаты проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

предмет	Всего выпускников 9-х классов (чел.)	Участвовало в ОГЭ (чел.)	Из них получили оценки (чел./%)				Из участников экзамена (чел./%)			Средняя оценка	Процент успеваемости	Процент качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили годовую	выше годовой	ниже годовой			
Русский язык	65	63	24	25	14	0	34	25	4	4,16	100	77,8
Математика	65	63	26	33	6	0	36	28	1	4,2	100	90,7

**Результаты проведения государственной итоговой аттестации (ГИА)
по русскому языку и математике (алгебра и геометрия) в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)**

предмет	Всего выпускников 9-х классов (чел.)	Участвовало в ОГЭ (чел.)	Из них получили оценки (чел.)				Из участников экзамена (чел.)			Средняя оценка	Процент успеваемости	Процент качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили годовую	выше годовой	ниже годовой			
Русский язык	65	63	24	25	14	0	34	25	4	4,16	100	77,8
Алгебра	65	63	25	32	6	0	34	25	2	4,3	100	90,5
Геометрия	65	63	20	37	4	2	31	27	5	4,25	96,8	90,5

Анализ результатов ГИА-9 по русскому языку



Из 65 выпускников 25 выпускников (24 ОГЭ и 1 ГВЭ) сдали экзамен по русскому языку на «5», что составляет 38,5% от общего количества сдающих.

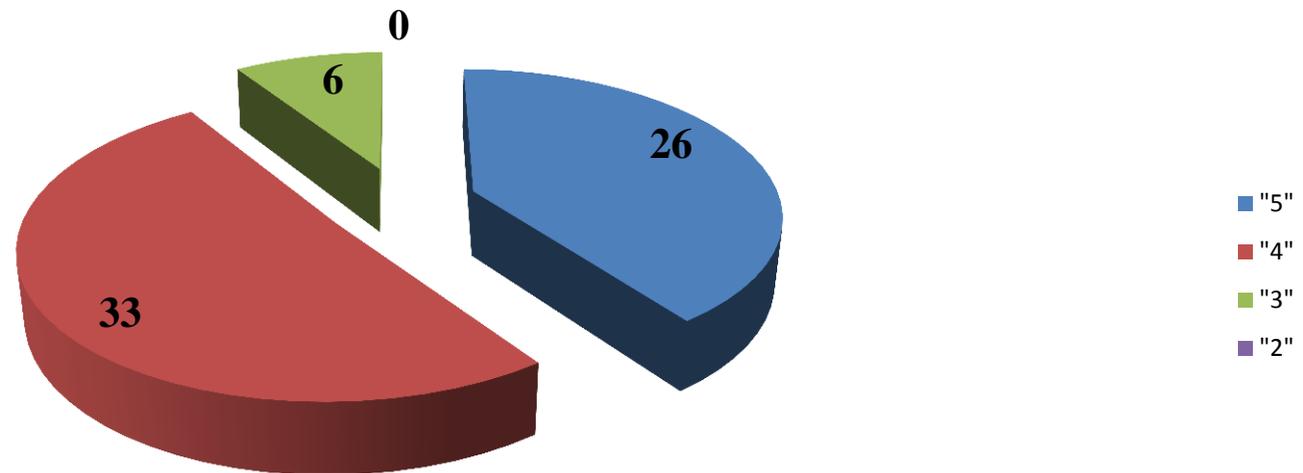
25 участников ОГЭ по русскому языку - на «4», что составляет 38,5% от общего количества сдающих.

15 выпускников (14 ОГЭ и 1 ГВЭ) – на «3», что составляет 23,1% от общего количества сдающих.

Процент качества знаний выпускников по русскому языку – 77,8 , что на 8,6% ниже по сравнению с прошлым годом.

Средняя оценка - 4,16 по пятибалльной системе (стабильный результат по сравнению с прошлым годом).

Анализ результатов ГИА -9 по математике



Из 65 выпускников 26 выпускников сдали экзамен по математике (экзаменационная работа в целом) на «5», что составляет 40% от общего количества сдающих.

33 участников ОГЭ по математике (включая 1ГВЭ) - на «4», что составляет 50,8% от общего количества сдающих.

6 выпускников – на «3», что составляет 9,2 % от общего количества сдающих.

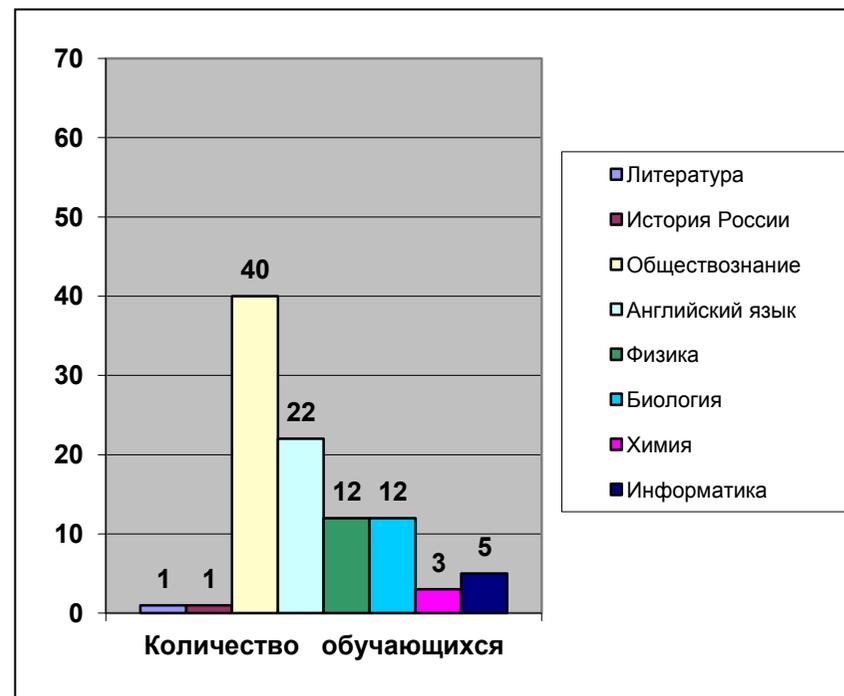
Процент качества знаний выпускников по математике – 90,7%.

Средняя оценка - 4,2 по пятибалльной системе.

Экзамены по другим учебным предметам: литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) – обучающиеся сдавали по своему выбору обязательно.

Выбор предметов в форме ОГЭ распределился следующим образом:

Предмет	Количество обучающихся
Литература	1 (1,6%)
История	1 (1,6%)
Обществознание	40 (63,5%)
Английский язык	22 (34,9%)
Физика	12 (19%)
Биология	12 (19%)
Химия	3 (4,8%)
Информатика	5 (7,9%)
География	30 (47,6%)

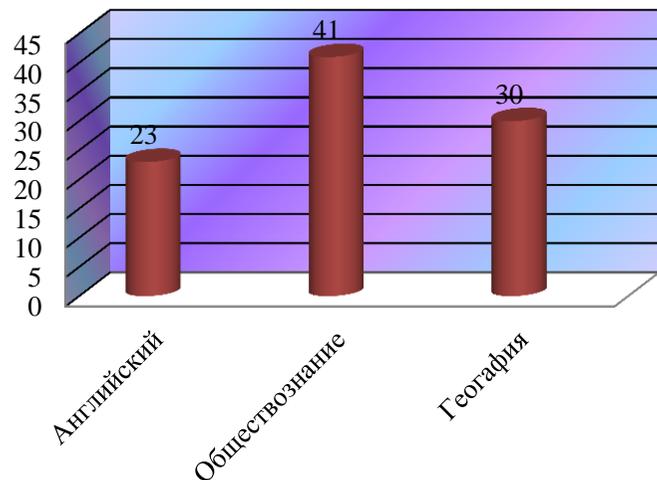


Среди предметов по выбору лидируют обществознание, английский язык и география. Один из обучающихся с ОВЗ выбрал обществознание и английский язык для сдачи в форме ГВЭ.

Результаты проведения ГИА предметов по выбору

	Всего выпускников 9-х классов (чел.)	Участвовало в ОГЭ (чел.)	Из них получили оценки (чел.)				Из участников экзамена (чел.)			Средняя оценка	Процент успеваемости	Процент качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили годовую	выше годовой	ниже годовой			
Английский яз.	65	22	17	5	0	0	14	7	1	4,77	100	100
Физика	65	12	6	5	1	0	4	7	1	4,42	100	91,7
Обществознание	65	40	12	23	4	1	27	11	2	4,15	97,5	87,5
Литература	65	1	1	0	0	0	1	0	0	5	100	100
Химия	65	3	3	0	0	0	3	0	0	5	100	100
Информатика	65	5	4	1	0	0	2	3	0	4,8	100	100
География	65	30	16	11	3	0	9	21	0	4,43	100	90
Биология	65	12	4	6	2	0	9	2	1	4,17	100	83,3
История	65	1	1	0	0	0	0	1	0	5	100	100

Выбор предметов для сдачи экзаменов



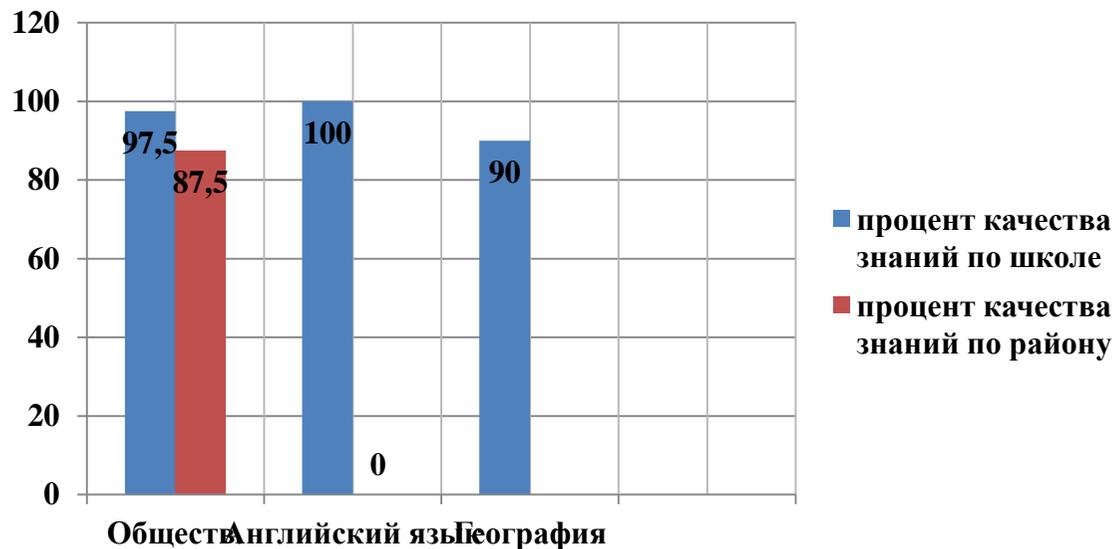
Наиболее популярными учебными предметами у выпускников 9-х классов

английский язык – 23 чел.;

обществознание -41 чел.;

география- 30 чел.

ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ. КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ (%) ПО ШКОЛЕ И РАЙОНУ



Таким образом, результаты ГИА-9 показали высокий процент качества знаний выпускников.

Аттестаты об основном общем образовании получили 65(100%) выпускника 9-х классов, из них 8 (12,3%) получили аттестат особого образца (с отличием).

35 (41,5%) выпускников (без отличников) окончили на «4» и «5».

30(46,2%) выпускников имеют в аттестате одну и более «3».

5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ В ОЛИМПИАДНОМ ДВИЖЕНИИ И НАУЧНОМ ОБЩЕСТВЕ УЧАЩИХСЯ «ЭВРИКА»

Современный этап развития общества резко обострил проблему выявления одаренных школьников, создания условий для их развития и наиболее целесообразного использования их способностей. Воспитание и обучение одаренной личности в настоящее время актуально как никогда раньше. Олимпиады — одна из общепризнанных форм работы с одаренными школьниками. Они организуются во всех районах и городах страны, принимает участие в олимпиадах и наша школа, потому как это играет большую роль в деле воспитания молодых людей. Ответственность за начатое дело, целеустремленность, трудолюбие, патриотизм — те качества личности, которые приобретают школьники, принимая участие в олимпиадном движении, это позволяет им стать первыми помощниками учителя во всех делах, его опорой и проводником его идей.

Поэтому одной из приоритетных задач работы школы в 2015-2016 учебном году явилось продолжение работы по подготовке обучающихся к олимпиадам и НОУ различного уровня в рамках программы «Талантливый ребенок».

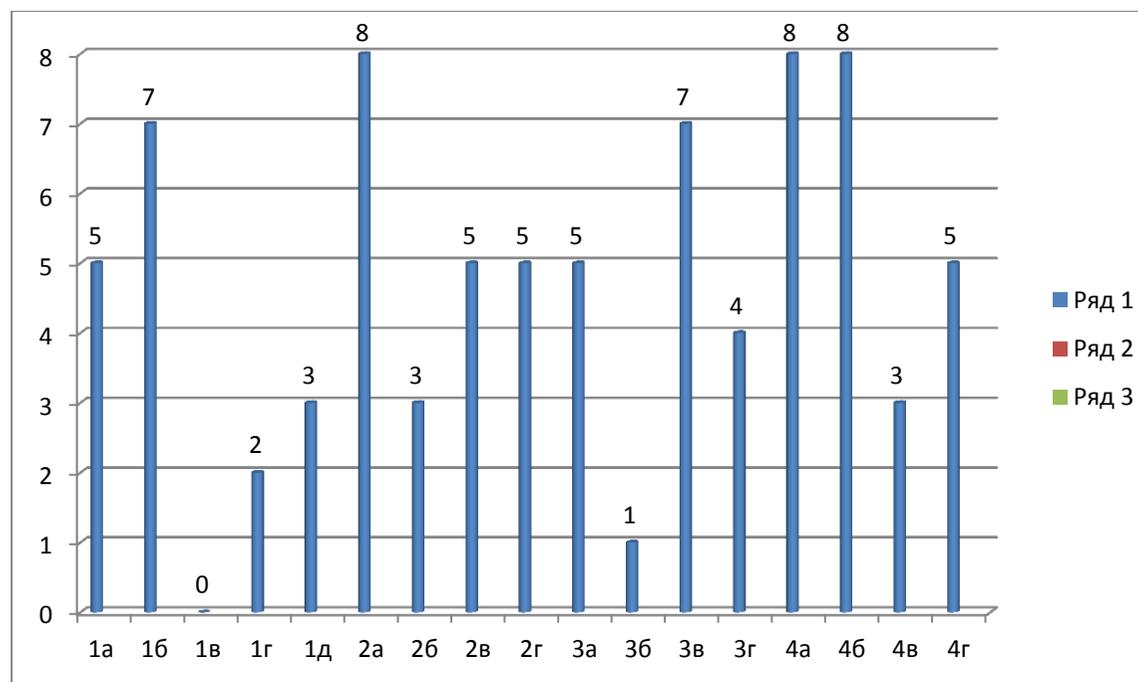
Одна из самых распространенных форм работы с учащимися — подготовка детей к олимпиадам. Олимпиада имеет сложившиеся традиции проведения и занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований, поскольку в ее основе лежит школьная программа. Через предметные олимпиады предъявляются новые требования к содержанию и качеству образования, формам и методам учебной работы. Подготовка к олимпиаде и участие в ней оказывается весьма полезной не только в плане углубления знаний по предмету. Успешное выступление на олимпиаде требует высокого уровня интеллектуальной зрелости, развития устной и письменной речи, коммуникабельности, способности ориентироваться в незнакомой обстановке и быстро оценивать новую информацию, умения сконцентрироваться на выполнении поставленной задачи, готовности оперативно принимать решения в стрессовой ситуации. Все перечисленные качества являются ключевыми условиями конкурентоспособности молодого человека на рынке труда. Олимпиада — это проверенный способ

выявить детей, имеющих выдающиеся способности, дать им мотив и возможности для дальнейшего развития и реализации этих способностей. Результативность участия детей в предметных олимпиадах школьников - важный показатель деятельности образовательного учреждения.

В начальной школе традиционно проходили Олимпийские игры знаний среди обучающихся 1 - 4 классов. Олимпиады проходили по основным предметам: математика, русский язык, окружающий мир и литературное чтение.

По итогам Олимпийских игр знаний победители и призёры были награждены грамотами.

Рейтинг победителей и призёров школьного этапа Олимпиад по классам



Среди первых классов победителей и призеров больше в 1 «Б» (учитель Соловьёва И.В.) и в 1 «А» (учитель Жирнова В.А.). Во вторых классах первенство по количеству победителей и призеров занимает 2 «А» класс (учитель Шевелова О.И.) и равные позиции занимают 2 «В» (учитель Морозова Н.И.) и 2 «Г» классы (учитель Яковлева Ю.С.). В третьей параллели лидерство по количеству победителей и призеров занимает 3 «В» класс (учитель Тинтер Т.Л.), далее – 3 «А» класс (учитель Юнина И.А.). В четвёртых классах большее количество победителей и призеров в 4 «А» (учитель Катасонова О.Л.) и в 4 «Б» (учитель Першина Ю.П.).

Районные олимпиады

С 17.01.16 по 28.02.2016 года проходил муниципальный этап интеллектуально – творческой игры «Путешествие Маленького принца» для обучающихся 4-ых классов.

В индивидуальном первенстве *по окружающему миру*:

 I место занял Баранов Даниил (4 «г», учитель Шевелова О.И.);

 II место занял Павлов Егор (4 «а» класс, учитель Катасонова О.Л.);

 III место занял Левашов Никита (4 «г», учитель Шевелова О.И.).

В индивидуальном первенстве *по литературному чтению*:

 II место заняла Колпакова Виктория (4 «г», учитель Шевелова О.И.).

В индивидуальном первенстве *по русскому языку*:

 I место заняла Богусhevская Елена (4 «г», учитель Шевелова О.И.)

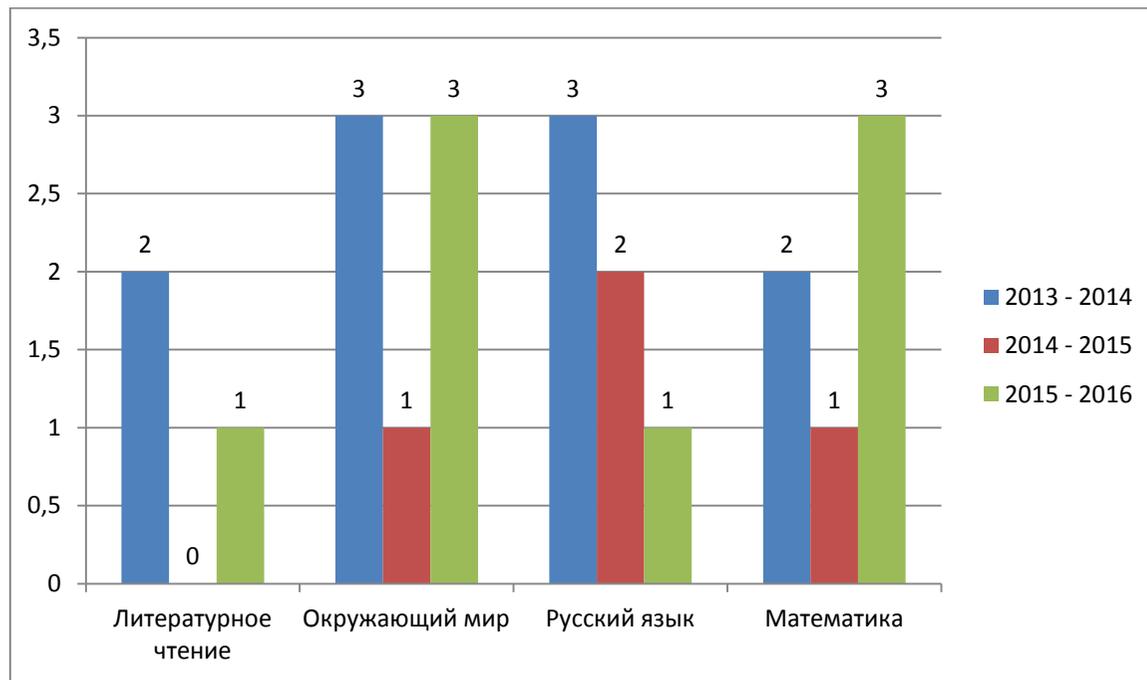
В индивидуальном первенстве *по математике*:

 I место занял Баранов Даниил (4 «г», учитель Шевелова О.И.);

 III место заняли Сейтбаев Булат и Будников Никита (4 «а» класс, учитель Катасонова О.Л.).

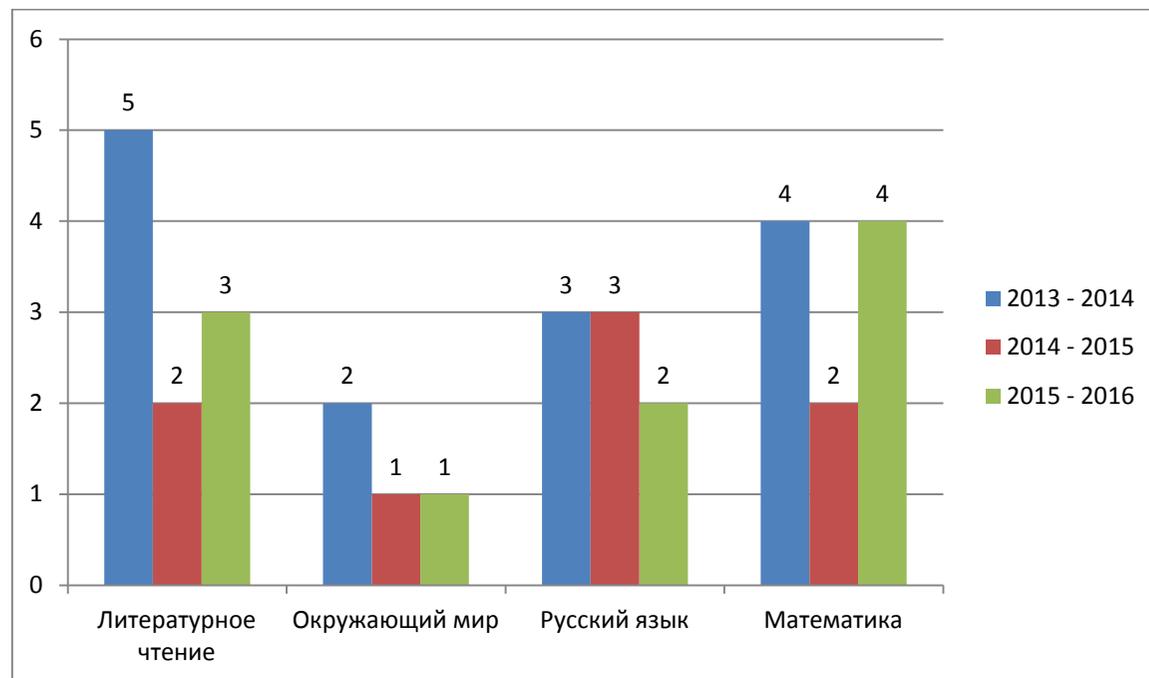
Результаты районных олимпиад в индивидуальном и командном зачётах за три года

	2013 - 2014		2014 - 2015		2015 - 2016	
	Индивид.	Командн.	Индивид.	Командн.	Индивид.	Командн.
Литературное чтение	I - 1 III - 1	I - 5	-	II - 1 III - 1	II - 1	I - 3
Окружающий мир	I - 2 II - 1	III - 2	III - 1	III - 1	I - 1 II - 1 III - 1	III - 1
Русский язык	I - 1 II - 1 III - 1	I - 1 II - 1 III - 1	II - 1 III - 1	I - 3	I - 1	I - 1 III - 1
Математика	II - 2	I - 1 III - 3	III - 1	I - 1 II - 1	I - 1 III - 2	I - 1 II - 1 III - 2



К сожалению, мы видим, что по русскому языку, литературному чтению показатели снижаются от года к году. А вот по окружающему миру и математике наоборот повышаются

Результаты районных олимпиад в командном зачёте за три года



Проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году регламентировано:

- приказом Управления образования Нижегородского района №133 от 08.09.2015г. «О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников»;
- приказом администрации «МАОУ СШ № 102» Нижегородского района от 10.09.2015 г. «О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников».

Школьный этап Олимпиады проводился в сроки, установленные управлением образования – в сентябре-октябре 2015 года для учащихся 5 -11 классов.

Олимпиада состоялась по 18 предметам (2014-2015 учебный год – по 19 предметам): русский язык, литература, английский язык, информатика, математика, история, обществознание, право, экология, география, физика, химия, биология, технология, ОБЖ, физическая культура, МХК, экономика).

Предмет	Количество участников 2012-2013 учебный год	Количество Участников 2013-2014 учебный год	Количество Участников 2014-2015 учебный год	Количество Участников 2015-2016 учебный год
Экология	28	8	41	41
История	29	95	42	81
Русский язык	72	97	126	179
Английский язык	81	97	98	146
Биология	32	24	25	40
Физика	35	55	87	39
Право	20	15	12	36
Литература	39	61	113	133
Физическая культура	19	15	10	77
География	45	41	24	56
Химия	32	57	37	50
Обществознание	38	49	46	107
ОБЖ	40	67	79	110
Математика	73	143	157	284
Технология	168	114	82	230
Информатика	11	7	14	5
Экономика	-	2	7	2
МХК	-	12	14	7
Астрономия			14	-

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие **1623** учащихся 5-11 классов (количество участий)

Призерами и победителями школьного этапа стали **214** обучающихся

Предмет	Количество победителей и призеров 2014-2015 учебный год	Количество победителей и призеров 2015-2016 учебный год
Экология	6	6
История	7	6
Русский язык	19	12
Английский язык	14	18
Биология	4	5
Физика	8	5
Право	2	5
Литература	22	11
Физическая культура	1	13
География	3	6
Химия	7	5
Обществознание	9	18
ОБЖ	12	80
Математика	11	5
Технология	11	23
Информатика	2	1
Экономика	-	-
МХК	3	
Астрономия	1	-

Участники, победители и призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году по классам

классы	МХК	победители и призеры технология	победители и призеры русский язык	победители и призеры физика	победители и призеры ОБЖ	победители и призеры литература	победители и призеры английский язык	победители и призеры физкультура	победители и призеры экономика	победители и призеры география	победители и призеры информатика	победители и призеры право	победители и призеры экология	победители и призеры история	победители и призеры биология	победители и призеры математика	победители и призеры химия	победители и призеры обществознание	победители и призеры суммарно участников	Суммарно победителей и призеров			
5			2 6	5			3 0	4								110	3		166	12			
6		63	3 2 7	6			2 3	5								85	5		198	19			
7		58	9 3 4	7 1 1	3	3 9	3 3	6 11	1	5 1				2 2	2 2	53	3	21	4	287	39		
8		38	4 2 4	6 1 0	2	3 0	6 2 2	1 5 11	1	0 2 2			2 1	4 2 2	8 2	10	2	2 3	3 21	4	285	45	
9	5	1	33	3	1 1 0	1 0	3 7	2 1 2	2	1 3	2	20	2	2	1 7	10	2	1 2	20	4	267	37	
10	2	1	18	1	2 2	2	3 0	6 1 1	1 1	1 7	1	5	27	2	1 3	10	2	7 1	24	5	239	34	
11а			20	1	3 6	6 0	1 3	3 3	1 3	3 1	2	8	2	0	0 5	6	0 7	1 21	7	181	28		
итог	7	2	23 0	2 1	3 7 3	3 9	5	1 2	1 3	1 1	1 4	2 9	77	8	2	0 5 6	6	5	1 6	107	24	1623	214

По итогам проверки были сформированы команды для участия в муниципальном этапе олимпиады.

На муниципальный этап для участия было заявлено 219 человек, принимали участие по всем предметам, за исключением экономики, немецкого языка, французского языка, астрономии.

**Отчет о проведении муниципального этапа
Олимпиады в 2015 - 2016 учебном году.**

№	Предмет	Количество участников	Количество победителей/призеров
1	Обществознание	18	2-1
2	Математика	5	0-1
3	Русский язык	12	0-0
4	Английский язык	18	0-3
5	Экология	6	0-0
6	Экономика	-	-
7	Литература	11	0-1
8	Физическая культура	13	3-4
9	Право	5	2-0
10	Физика	5	0-0
11	Технология	23	6-0
12	География	6	2-3
13	Биология	5	0-0
14	Информатика	1	0-0
15	Основы безопасности жизнедеятельности	80	1-12
16	Химия	5	0-0
17	История	6	0-0
19	Астрономия	-	

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проходил с 11 ноября по 11 декабря 2015 года по 21 предмету.

На муниципальный этап для участия было заявлено 219 человек, принимали участие по всем предметам, за исключением **экономики, немецкого языка, французского языка, астрономии.**

Количество победителей на муниципальном этапе - **16**, количество призеров – **25**

Сравнивая результаты прошедшего муниципального этапа с прошлогодними, можно увидеть следующее:

- увеличение общего числа призеров и победителей;
- расширение круга предметов, по которым появились победители и призёры;
- высокая результативность учителей русского языка и литературы, обществознания и истории;
- участие в олимпиаде по экологии;
- высокий рейтинг некоторых участников, которые не стали призерами и победителями;
- увеличение числа участников регионального этапа** по сравнению 2014-2015уч. г.(3 участника) – Шумилкина Полина (русский язык), Шумилкина Полина, 11а, (литература), Попкова Елена,11а (английский язык).
2015-2016 уч. г.(8 участников): Тумаков-Джилинский Илья- 9 в (физическая культура), Кокурина Полина – 10 а (физическая культура),Чирканов Виктор- 11 а (физическая культура), Будакова Александра- 11 а(технология), Данилова Александра – 9 б (технология), Смирнова Екатерина – 9 а (география), Петрухина Дарина – 9 а (география), Власова Екатерина- 10 а (география);
- наличие **2 призеров регионального этапа** : Крепышева Вероника-9 б – призер(право), Цыганов Дмитрий- 10 а – призер (право);
 - наличие **победителя всероссийской олимпиады школьников по праву** – Крепышевой Вероники (9 б), **призера всероссийской олимпиады школьников по праву** - Цыганова Виктора (10 а).

Не менее интересной формой работы по выявлению и поддержке одаренных детей является ученическое **научно-исследовательское общество** — форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования.

Традиционно в начальной школе в апреле проходят научные чтения обучающихся. В 2015-2016 году в НОУ приняли участие третьи классы. Обучающиеся выступали в таких номинациях как **«Из прошлого в будущее»**, **«В здоровом теле – здоровый дух»**, **«В мире природы»**, **«Мастерская Самоделкина»**.

Учитель 3 «В» класса Тинтер Т.Л. подготовила 4 победителей и призёров НОУ; учитель 3 «А» класса Шакурова С.В. – трёх; учитель 3 «Б» класса Чугина А.О. подготовила двух победителей и призёров.

На основании Положения о 46 городской конференции научного общества учащихся «Эврика», утвержденного приказом департамента образования администрации города Нижнего Новгорода от 08.07.2015г. № 1202 «Об организации деятельности по реализации городского Мега проекта «Мы вместе» приказа главы администрации Нижегородского района города Нижнего Новгорода от 28.01.2016 №16 «Об утверждении Положения о порядке проведения муниципальной (районной) конференции научного общества учащихся «Эврика» 26.02.2016 года в «МАОУ СОШ №102» состоялся школьный этап научно-практической конференции «Эврика». На школьной научно-практической конференции работало 31 секция, на которые были представлены 45 научных работ, 34 из которых заняли первые места и были направлены на муниципальный этап научно-практической конференции «Эврика»

В муниципальном этапе всего участвовало 34 учащихся нашей школы, и по итогам муниципального этапа НОУ «Эврика» 33 учащихся стали победителями и призёрами.

Итоги работы «МАОУ СШ № 102» Нижегородского района, в 46-ой районной конференции НОУ

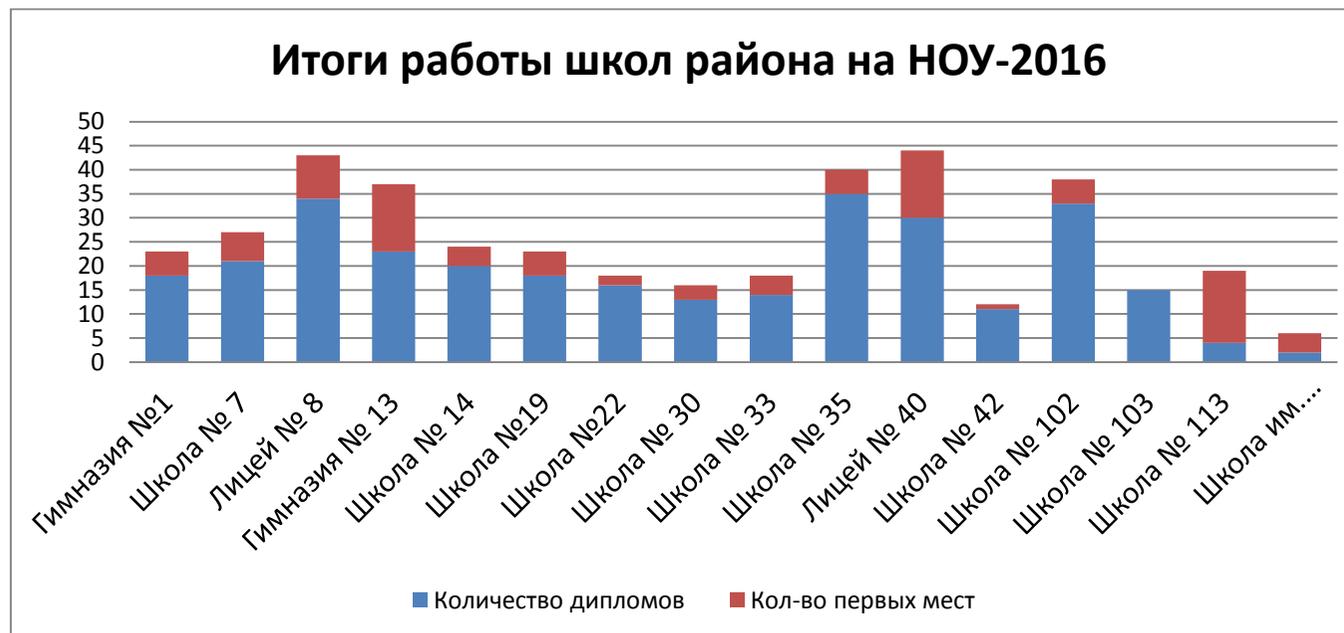
Школа	Диплом 1 место	Диплом 2 место	Диплом 3 место	Количество участников	Количество дипломов	Общее количество баллов
102	5	16	12	34	33	166

За диплом 1 степени присуждается - 10 баллов

За диплом 2 степени присуждается - 5 баллов

За диплом 3 степени присуждается- 3 балла

В рейтинге школ Нижегородского района по количеству дипломов «МАОУ СШ №102» на 3 месте среди 17 школ Нижегородского района после. Школы № 35 (35 дипломов) и Лицея № 8 (34 диплома



Список учителей «МАОУ СШ № 102», подготовивших победителей и призёров 46 районной конференции НОУ 2015-2016

№ п/п	ФИО	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1.	Мавричева Ольга Викторовна	1	3
2.	Калиничева Ольга Юрьевна.	1	1
3.	Замкова Оксана Александровна		6
4.	Малгина Марина Викторовна		1
5.	Комракова Елена Николаевна		5
6.	Никитина Елена Николаевна		1
7.	Слюсарева Наталья Юрьевна		1
8.	Ионова Ольга Сергеевна		1
9.	Делова Роза Асядуловна		1
10.	Горшенкова Валентина Александровна	1	
11.	Суродеева Светлана		1

	Альбертовна		
12.	Горшкова Светлана Леонидовна		1
13.	Мельникова Виктория Игоревна	1	1
14.	Аникина Елена Борисовна		1
15.	Грачева Ирина Александровна		2

По итогам работы муниципального этапа НОУ «Эврика» на городской этап с 14 по 17 апреля 2015 года , в соответствии с приказом заместителя главы администрации города Нижнего Новгорода и главы администрации Нижегородского района от 08.04.2016 №74 «Об участии в городской конференции научного общества учащихся «Эврика», были направлены победители районной конференции НОУ «МАОУ СШ №102».

**Итоги работы «МАОУ СШ № 102»
в 46-ой городской конференции НОУ
Нижегородский район**

Школа	Дипломы 1 степени	Дипломы 2 степени	Дипломы 3 степени	Количество участников	Количество дипломов
102	4	3	3	10	10

Мониторинг результативности олимпиад и НОУ							
Олимпиады, НОУ	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	Дипломанты						
Муниципальный этап	4	4	4	9	11	19	16 победителей, 25 призеров

Таким образом, в **городской** конференции НОУ «Эврика» 2015-2016 участвовало 10 обучающихся «МАОУ СШ №102».

Региональный этап	3	-	-	2	-	-	2 призера
Всероссийская олимпиада							1 победитель 1 призер
Районное НОУ	4	4	14	24	15	24	33
Городское НОУ	3	2	2	5	3	2	10

Итоги работы НОУ в 2015-2016 учебном году:

На муниципальном этапе НОУ - 33 дипломанта (на 9 больше, чем в предыдущем году).

На городском этапе НОУ - 10 дипломантов (на 8 больше, чем в предыдущем году.)

(Ср.Итоги работы НОУ в 2014-2015 учебном году:

На муниципальном этапе НОУ - 24 дипломанта (на 9 меньше, чем в предыдущем году).

На городском этапе НОУ - 2 дипломанта (на 8 меньше, чем в предыдущем году).

Данный анализ позволяет сделать вывод, что наблюдается тенденция к значительному увеличению показателей в олимпиадах и НОУ по сравнению с прошлыми годами. Однако в перспективе на будущий год, учитывая высокий потенциал педколлектива и учащихся, планируется усилить работу с талантливыми детьми в рамках подготовки к Всероссийской олимпиаде, создать благоприятные условия для поисково-исследовательской деятельности, развития творческого потенциала и учителей, и учащихся. В 2015-2016 учебном году «МАОУ СШ № 102» занимает 4 место в рейтинге по итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады и 3 место среди школ Нижегородского района по итогам муниципальной (районной) конференции НОУ «Эврика».

Однако работа с талантливыми детьми не ограничивается участием только во Всероссийской олимпиаде и в НОУ. Обучающиеся нашей школы под руководством своих наставников принимают активное участие в мероприятиях, направленных на развитие интеллектуального и творческого потенциала учащихся.

Ученики 5-х классов приняли участие в Открытой гуманитарной олимпиаде (организаторы: Нижегородский университетский округ НИУ ВШЭ-Нижегород и администрация МБОУ «Гимназия № 184») среди 5-х классов. Результативность: 1 место - Торохова Е., 5а (учитель Комракова Е.Н.)

Районный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».
Результативность: 2 место (учитель Логачёва В.В.)

Районный конкурс чтецов «Философская поэзия XX века», посвящённый 125-летию со Дня рождения Б.Л.Пастернака.

Результативность:

1 место (учитель Королева Н.А.)

2 место (учитель Комракова Е.Н.)

Региональный этап областного конкурса чтецов, посвящённого 125-летию со Дня рождения Б.Л.Пастернака.
Результативность:

участники:

(учитель Королева Н.А.)

(учитель Комракова Е.Н.)

Районный конкурс инсценированной сказки на английском языке.
Результативность: 2 место - группа обучающихся 3в класса со сказкой Аллана Милна «День рождения ослика Иа-Иа»
(учитель Ефимова В.С.)

Районный конкурс знатоков музыки.
Результативность: (учитель Матвеева М.Г.)

Районный фестиваль песни на английском языке.
Результативность:

1 место - (учитель Горшкова С.Л.)

3 место – группа 3г класса (учитель Ефимова В.С.)

Дистанционный Всероссийский конкурс по математике «Эврика» (г.Екатеринбург) (организаторы: учителя Филиппова Е.Е., Суродеева С.А., Колеущенко И.А.)

Результативность:

Участники – 107 человек.

Победители и призёры – 23 человека.

II Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (г.Новосибирск) (организаторы: учителя Суродеева С.А., Колеущенко И.А.)

Результативность:

Участники – 107 человек.

Победители и призёры – 23 человека.

Дистанционная 2-я Международная викторина «Зимняя сказка» по литературе (организатор Плюснина А.С.)

Результативность:

Участники – 25 человек.

Победители и призёры – 8 обучающихся 6г и 7в классов.(учителя Плюснина А.С., Курташкина Л.Н.)

Дистанционный III Международный блицтурнир по русскому языку «Без ошибок» (организатор Плюснина А.С.)

Результативность:

Участники – 30 обучающихся 6г и 7в классов

Призёр – 1 обучающийся 7в класса (учитель Курташкина Л.Н.)

Дистанционная международная конкурс-игра по русскому языку «Ёж» (организатор Плюснина А.С.)

Результативность:

Участники – 30 человек.

Дистанционный международный конкурс «Я – энциклопедия» (организатор Плюснина А.С.)

Результативность:

Участники – 15 человек.

Победитель по литературе – 1 (учитель Плюснина А.С.)

Призёры по русскому языку – 4 (учителя Плюснина А.С., Курташкина Л.Н., Комракова Е.Н.)

Призёры по математике – 2 (учитель Гражданинова Е.В.)

Призёр по географии – 1 (учитель Замкова О.А.)

Призёры по английскому языку – 4 (учителя Мельникова В.И., Грачёва И.А.)

Дистанционная международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» (организатор Плюснина А.С.)

Результативность:

Участники – 29 человек.

Благодарственное письмо за подготовку победителя Международного конкурса исследовательских и творческих работ младших школьников «Открытие» (Казанский Федеральный университет) - В.А. Жирнова, учитель. Победитель – Курикова Алина (1а).

Мероприятие	Учитель	Результат
Открытая гуманитарная олимпиада	Комракова Е.Н.	1 место
Районный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Логачёва В.В.	2 место
Районный конкурс чтецов «Философская поэзия XX века», посвящённый 125-летию со Дня рождения Б.Л.Пастернака	Королева Н.А. Комракова Е.Н.	1 место 2 место
Региональный этап областного конкурса чтецов, посвящённого 125-летию со Дня рождения Б.Л.Пастернака.	Королева Н.А. Комракова Е.Н.	
Районный конкурс инсценированной сказки на английском языке	Ефимова В.С.	группа обучающихся 3в класса - 2 место
Районный конкурс знатоков музыки	Матвеева М.Г.	5 класс – 1 место
Районный фестиваль песни на английском языке.	Горшкова С.Л. Ефимова В.С.	1 место группа 3г класса – 3 место
Дистанционный Всероссийский конкурс по математике «Эврика» (г.Екатеринбург)	организаторы: Филиппова Е.Е., Суродеева С.А., Колеущенко И.А.	Участники – 107 человек Победители и призёры – 23 человека
II Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (г.Новосибирск)	организаторы: Суродеева С.А., Колеущенко И.А.	Участники – 107 человек Победители и призёры – 23 человека
Дистанционная 2-я Международная викторина «Зимняя сказка» по литературе	организатор Плюснина А.С.	Участники – 25 человек Победители и призёры – 8 обучающихся 6г и 7в классов
Дистанционный III Международный блицтурнир по русскому языку «Без ошибок»	организатор Плюснина А.С.	Участники – 30 обучающихся 6г и 7в классов Призёр – 1 обучающийся 7в класса
Дистанционная международная конкурс-игра по русскому языку «Ёж»	организатор Плюснина А.С.	Участники – 30 человек

<p>Дистанционный международный конкурс «Я – энциклопедия»</p>	<p>организатор Плюснина А.С.</p>	<p>Участники – 15 человек. Победитель по литературе – 1 (учитель Плюснина А.С.) Призёры по русскому языку – 4 (учителя Плюснина А.С., Курташкина Л.Н., Комракова Е.Н.) Призёры по математике – 2 (учитель Гражданинова Е.В.) Призёр по географии – 1 (учитель Замкова О.А.) Призёры по английскому языку – 4 (учителя Мельникова В.И., Грачёва И.А.)</p>
<p>Дистанционная международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»</p>	<p>организатор Плюснина А.С.</p>	<p>Участники – 29 человек</p>
<p>Международный конкурс исследовательских и творческих работ младших школьников «Открытие» (Казанский Федеральный университет)</p>	<p>Жирнова В.А.</p>	<p>Победитель – Курикова Алина , 1а</p>

6. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

Методическая работа в школе имеет целью обеспечить подготовку учителей к работе в изменившихся условиях, в условиях модернизации образования. Деятельность методических объединений соответствует цели и задачам, определенным образовательной программой.

Методическая работа в школе признана создавать условия для адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников на основе выявленных их индивидуальных способностей.

Все участники педагогического коллектива обеспечены научно-методическим материалом, что помогает уверенно проходить профессиональную аттестацию, повышать уровень овладения педагогическими технологиями.

В 2015-2016 учебном году продолжила работу инновационная площадка (заключительный этап): «Профессиональная мастерская как основа совершенствования качества языкового образования», активным участником которой является МО учителей английского языка. В рамках работы площадки в «МАОУ СШ № 102» 18.11.2015 г. был проведён областной семинар «Современные технологии в обучении иностранному языку», участниками которого были 38 учителей иностранного языка из области. Мельникова В.И., учитель, была направлена 05.04.2016 г. на международную научно-практическую конференцию учителей иностранного языка «Потенциал дополнительных общеобразовательных программ в развитии обучающихся в процессе организации внеурочной деятельности по предмету «Иностранный язык»» (место проведения - ГБОУ ДПО НИРО), где Виктория Игоревна представила свой опыт работы по учебникам «Exam Success» в старших классах. На следующий учебный год планируется участие учителей английского языка в инновационной площадке «Профессиональная компетентность учителя иностранного языка» в рамках сетевого инновационного проекта ГБОУ ДПО НИРО под научным руководством к.п.н.Н.А.Юрловой, к.п.н.Л.А.Шевцовой.

В рамках сотрудничества с Нижегородским государственным лингвистическим университетом учителя английского языка принимают ежегодно на педагогическую практику студентов этого учебного заведения.

Учителя английского языка также активно сотрудничают со школой г.Уси Китая. Силами учителей было организовано письменное общение обучающихся нашей школы с обучающимися из Китая (учителя Татур Е.Е., Кузина Л.В., Боровкова Е.В.).

По итогам учебного года МО учителей английского языка (ответственные Грачёва И.А., Ефимова В.С.) подготовило отчётный концерт на английском языке.

Учителя школы систематически повышают свою квалификацию и делятся опытом с коллегами из других школ.

На протяжении учебного года велась большая работа через систему семинаров и педагогических советов по изучению материалов, связанных с введением ФГОС основного общего образования, по изучению новых технологий и их применению на практике

С момента заключения Договора от 11.01.2012 г. между Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского» и школой №102 в рамках программы «Университетский кластер образования» в 2014-2015 учебном

году были открыты 4 университетских класса математической и гуманитарной направленности для обучающихся пятых классов, в 2015-2016 учебном году - 4 университетских класса математической направленности, где силами вузовских специалистов были начитаны спецкурсы по профилирующим предметам. Ежегодно в рамках сотрудничества педагоги школы проходят курсовую подготовку по повышению квалификации в стенах университета, проводятся совещания участников университетского кластера, где обсуждаются актуальные вопросы по дальнейшему сотрудничеству участников кластера. Активное взаимодействие осуществляется через олимпиады, проводимые университетом; через участие в различных проектах.

Так, с 2014-2015 учебного года ученики школы (учитель: Мельникова В.И.) принимают активное участие в проекте Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского в рамках мероприятий по реализации Программы повышения конкурентоспособности ННГУ им. Н.И. Лобачевского среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2020 гг. «Школа будущего предпринимателя», одной из составляющих которого является очный тур олимпиады по английскому языку «Я - лучший переводчик».

Результативность:

2014-2015 учебный год: участники – 5 человек; 1 обучающийся 11 класса стал победителем районного конкурса эссе «Я-будущий предприниматель».

2015 – 2016 учебный год: участники – 9 человек; 1 обучающийся 10 класса – 2 место за победу в олимпиаде по устной речи.

Ученики 11а класса приняли участие в проекте «Центра Творчества Студентов» ННГУ им. Н.И.Лобачевского ежегодной школе-семинаре для учеников общеобразовательных школ «Шаг вперед! Создавай будущее!».

60 обучающихся 8-х классов и 7б класса и их родители во втором полугодии приняли участие в проекте образовательно-тренинговой программы Института Экономики и Предпринимательства Государственного Университета имени Лобачевского «Профориентация для школьников и родителей», который состоял из трёх занятий-тренингов с периодом 1 раз в месяц. Итогом работы проекта был выездной семинар 27 мая 2016 года с участниками проекта.

Также Школа активно сотрудничала и другими учебными заведениями города и организациями:

- участие старшеклассников в проекте студенческого актива Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета «Я хочу в ННГАСУ»;
- участие десятиклассников в 5D-квесте «Осмелся. Найди в себе менеджера!» от факультета менеджмента НИУ ВШЭ-Нижний Новгород;
- участие учеников 11а класса в программе «Всероссийский Творческий Медиамарафон «Останкино»», где в рамках образовательной программы состоялась творческая встреча с ведущим информационных программ и руководителем Мастерской факультета Журналистики МИТРО Эрнестом Мацквичюсом;
- участие в открытом уроке по финансовой грамотности в рамках Всероссийской Программы «Дни финансовой грамотности в учебных заведениях».

Учителя в течение года повышают свое педагогическое мастерство на семинарах и конференциях различного уровня:

Региональный семинар «Внеурочная деятельность младших школьников – потенциал для создания воспитывающей и развивающей среды в школе в рамках реализации ФГОС» для учителей, работающих по системе развивающего обучения Л.В. Занкова (октябрь, г.Шахунья Нижегородской области) - учитель Катасонова О.Л.

IX областная научно – практическая конференция ассоциации нижегородских гимназий и лицеев «Школа – библиотека: актуальные формы взаимодействия» (ГОУ ДПО НИРО) - учителя Юнина И.А. и Румянцева К.М.

Областной семинар в НИРО по развивающей системе Л.В. Занкова - Катасонова О.Л., учитель, дала открытый урок по математике для студентов НГПУ им. К. Минина.

IV Международная научно – образовательная конференция «Актуальные проблемы начального образования» (декабрь 2015, г.Казань) – Гусева Е.В. Её работа «Формирование универсального учебного действия «Структурирование знаний» у младших школьников опубликована в сборнике Министерства образования и науки РФ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет».

Учителя школы - активные участники международного проекта для учителей videouroki.net.

В рамках работы районного ресурсного центра М.П.Клокова, заместитель директора, и Логачёва В.В., учитель, приняли участие в семинаре (19.04.2016) отдела образования и катехизации «Нижегородская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» на тему «Опыт районных ресурсных центров по реализации программ и проектов по духовно-нравственному воспитанию и гражданскому образованию – в практику образовательных учреждений всех видов». Логачёва В.В. представила участникам семинара доклад «Роль театра в формировании духовной культуры обучающихся».

Ежегодно учителя «МАОУ СШ № 102» являются участниками и победителями профессиональных конкурсов разных уровней:

X городские педагогические чтения «Мы – твои наследники, Победа!», 2015 г., Румянцева К.М., учитель, - победитель;

«Вожатый года – 2016», А.С.Плюснина, учитель, - победитель районного, городского этапов, финалист областного (регионального) конкурса;

«Учитель года – 2016», Е.Б.Аникина, учитель, - победитель районного, городского этапов, финалист областного (регионального) конкурса.

В 2015-2016 учебном году проходила «Всероссийская выставка образовательных учреждений 2015-2016 » (25 ноября – 15 января). В выставке приняли участие 3744 образовательных учреждения, 307 стали лауреатами-победителями, в число которых вошла и «МАОУ СШ № 102».

Также в 2015-2016 учебном году в рамках коммерческого предложения от ООО «Белый Лев» был снят рекламный видеоролик о «МАОУ СШ № 102».

7.0 РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО в 2015-2016 учебном году

С 01 сентября 2015 года все образовательные учреждения, реализующие общеобразовательные программы основного общего образования, перешли на обучение в пятых классах по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования (ФГОС ООО). Главная цель введения ФГОС ООО второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства. ФГОС ООО утверждён приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011, регистрационный номер 19644 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)».

Основным критерием успешности современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», то есть способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Оценка результатов в данном контексте рассматривается как средство обеспечения качества образования и предполагает вовлеченность в этот процесс не только педагогов, но и самих учащихся. Особенностью системы оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС является уровневый подход. Мониторинг сформированности УУД необходимо рассматривать как комплексный, непрерывный и индивидуальный процесс оценки учебной деятельности школьника.

На основании приказа директора № 411 от «15» августа 2015 г. в рамках психолого-педагогического мониторингового исследования соответствия универсальных учебных действий требованиям ФГОС в «МАОУ СШ № 102» в начале 2015-2016 учебного года была проведена входная диагностика по определению уровня развития универсальных учебных действий обучающихся 5-х классов с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

В качестве основных ориентиров исследования были выделены **предметные, метапредметные и личностные результаты.**

К **предметным результатам** обучающихся относятся освоенные учащимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

К **метапредметным результатам** обучающихся относятся освоенные ими познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими умения учиться, и межпредметными понятиями.

К **личностным результатам** обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, относится «готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, наличие ценностно-смысловых установок обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества, сформированность основ гражданской идентичности.

Исследовались следующие **параметры**: личностные достижения, познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия.

К **критериям** исследования универсальных учебных действий были отнесены:

1. **Личностные достижения** — отношение к учебной деятельности; самооценка, усвоение моральных норм поведения.
2. **Познавательные УУД** — сравнение предметов и объектов окружающей действительности; установление причинно-следственных и логических связей; группировка и классификация предметов, объектов и явлений окружающей действительности.
3. **Регулятивные УУД** — определение цели учебной деятельности; планирование учебной деятельности; рефлексия.
4. **Коммуникативные УУД** — вербальное взаимодействие; коммуникация как кооперация; коммуникация как средство решения коммуникативных ситуаций.

Формы работы: психолого-педагогическая диагностика, развивающие занятия, лекции и семинары, родительские собрания, консультации.

Инструментарий:

Педагогическое направление

1. Методика Э. М. Александровская, Ст. Громбах

Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Ботьбот)

2. Адаптационная карта наблюдений к методике Э.М. Александровской и Ст. Громбах (модифицированная Еськиной Е.С, Ботьбот Т.Л.)

Психологическое направление

3. Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

4. Тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

5. Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн (личностные УУД) (Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога.

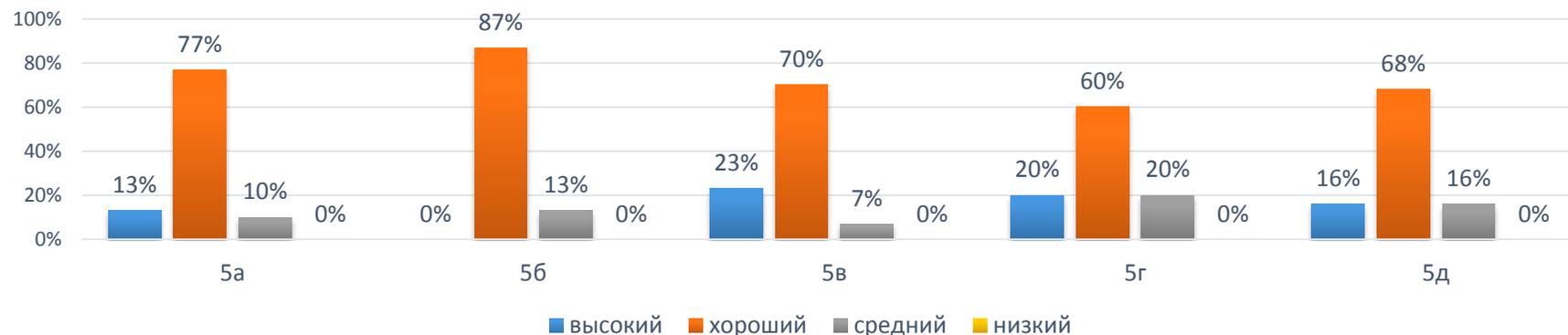
6. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)

7. Методика «Социометрия» Дж. Морено (коммуникативные УУД)

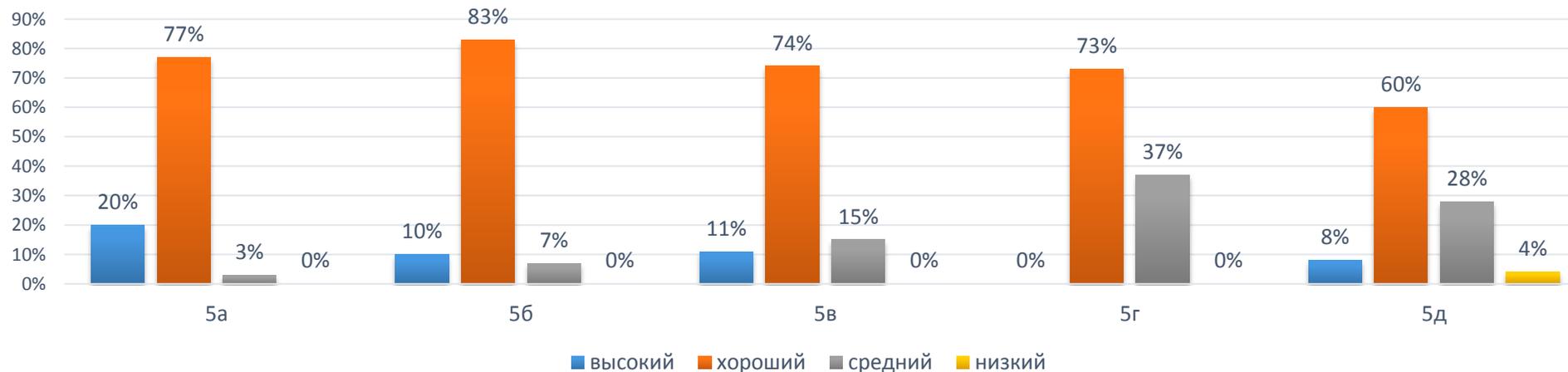
8. Методика «Интерес к предмету» Г.Н. Казанцевой

В первой и второй четверти 2015-2016 учебного года была проведена входная диагностика уровня развития универсальных учебных действий обучающихся 5-х классов. В исследовании приняли участие 142 человека. Целью проведенного исследования является изучение и анализ уровня формирования УУД у пятиклассников с точки зрения требований ФГОС.

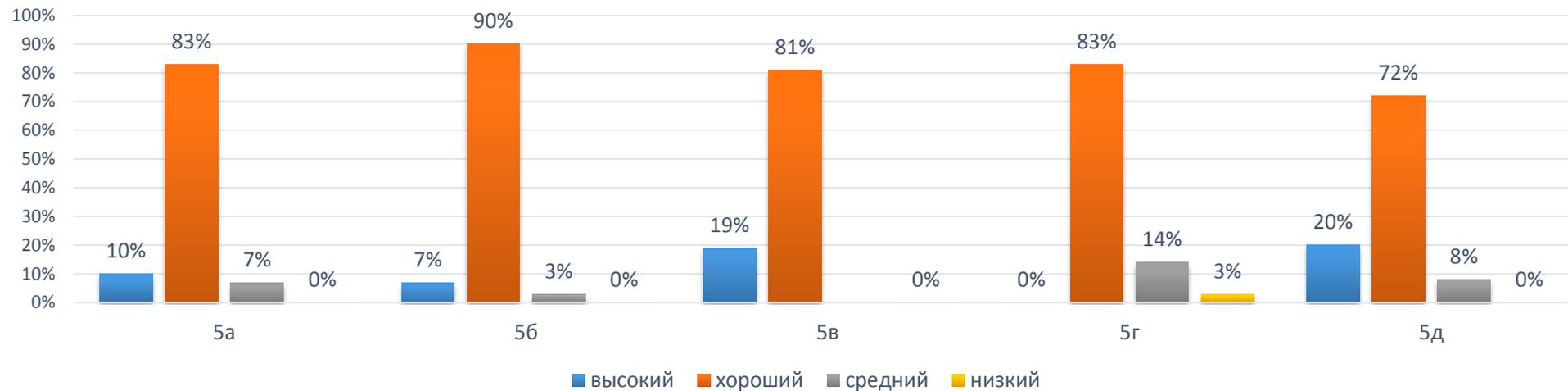
**Уровень развития личностных УУД
5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)**



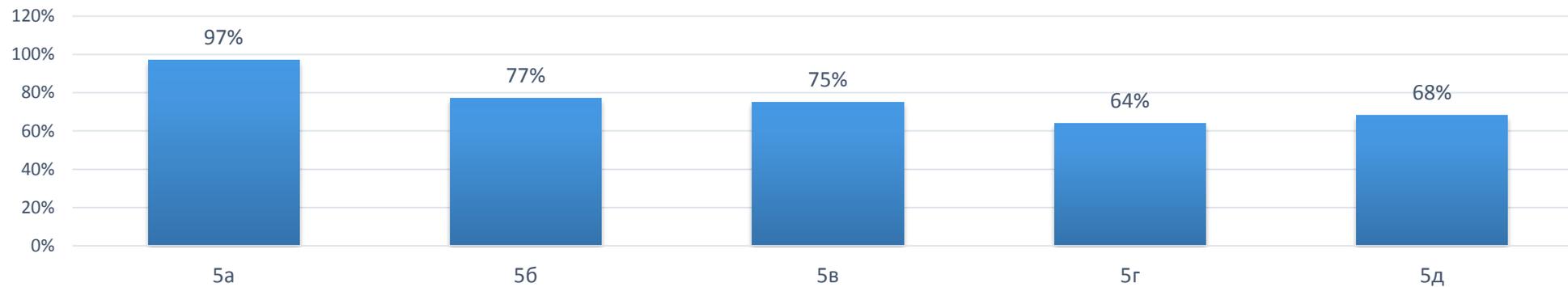
Уровень развития регулятивных УУД 5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)



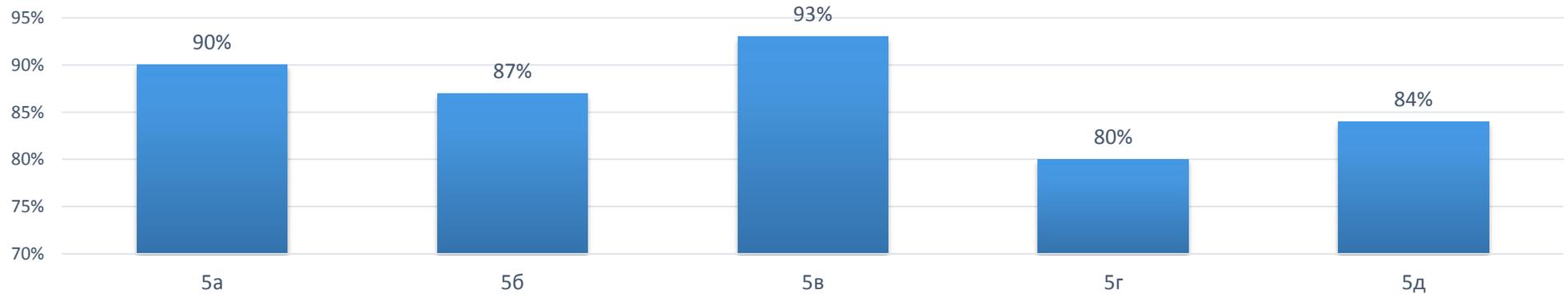
Уровень развития коммуникативных УУД 5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)



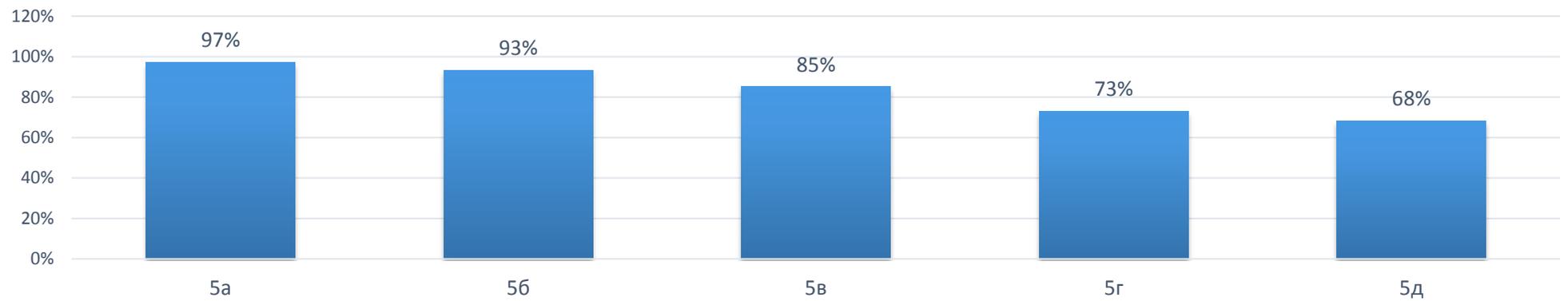
Процент качества Развитие познавательных УУД 5 классы 2015-2016 (сводные данные)



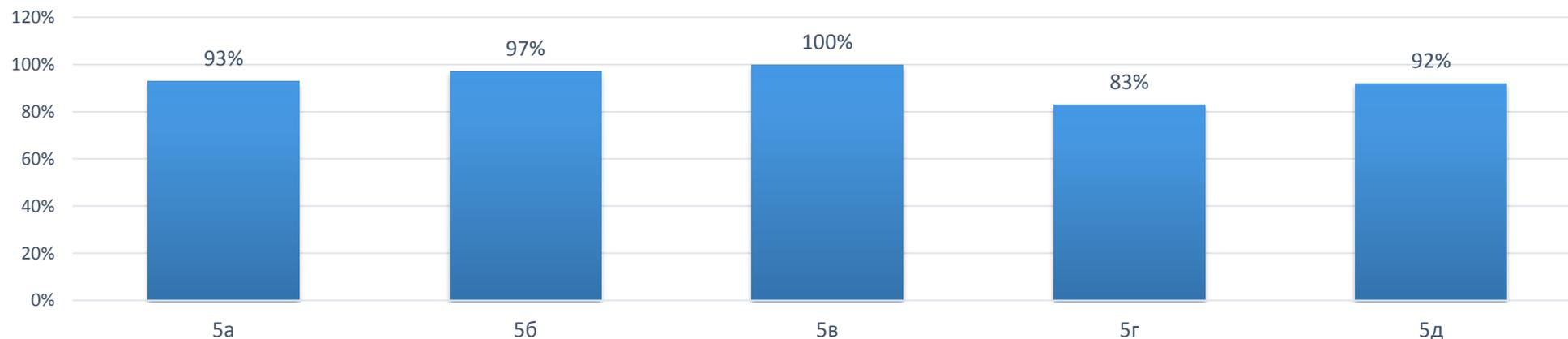
**Процент качества
Развития личностных УУД
5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)**



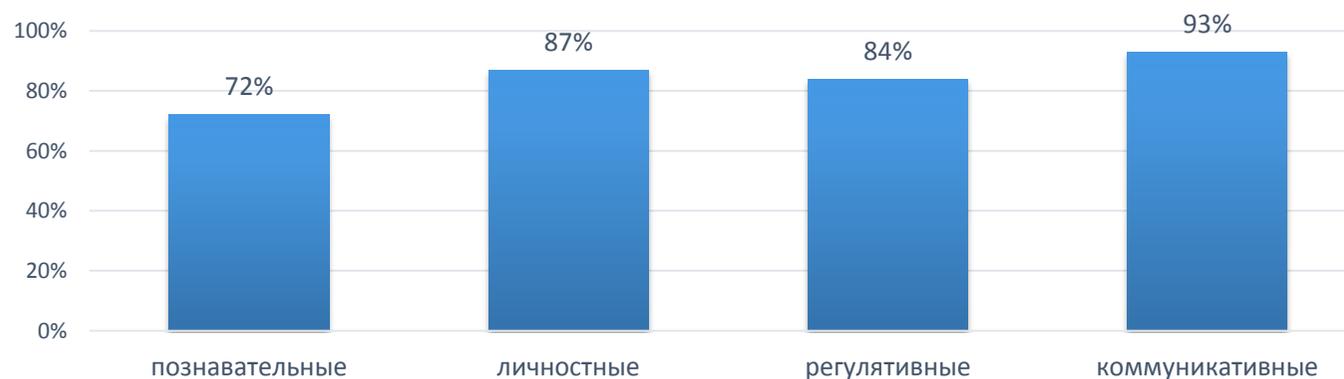
**процент качества
Развития регулятивных ууд
5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)**



процент качества
Развития коммуникативных ууд
5 классы 2015-2016 уч.г.(сводные данные)



Общие показатели развития универсальных учебных действий
5 классы 2015-2016 уч.г.
(процент качества)



Уровень сформированности УУД учащихся 5 классов « МАОУ СШ № 102» по итогам углубленной диагностики имеет следующие показатели: в 5а классе самый высокий процент качества развития **познавательные УУД находится 95%** обучающихся, 5б классе – 77%, 5в классе – 75%, 5д классе - 68%, в 5г классе - 64%.

Самый высокий процент качества развития **личностных УУД в 5в классе 93%**, 5а - 90%, 5б классе - 87%, 5д классе - 84%, 5г- классе 80%.

Самый высокий процент качества развития **регулятивных УУД в 5а классе -97%**, 5б классе-93%, 5в классе – 85%, 5г классе-73%, 5д классе- 68%.

Самый высокий процент качества развития **коммуникативных УУД в 5в классе-100%**, 5б классе-97%, 5а классе-93%, 5д классе 92%, 5г классе-83%.

Общий показатель развития УУД в 5-х классах составляет: самый высокий показатель развития по коммуникативным УУД- 93%, развитие личностных УУД составляет- 87%, развитие регулятивных УУД составляет - 84%, развитие познавательных УУД-72%.

Важно заметить, что для обучающихся 5-х классов обучение по новым образовательным стандартам (ФГОС НОО) происходило с первого класса. И это говорит о том, что результаты сформированности УУД на данном этапе находятся на достаточном хорошем уровне развития.

Педагогам школы рекомендуется особо обратить внимание на сформированность познавательных УУД, который составляет 72%. Для того чтобы этот показатель увеличивался рекомендуется повышать мотивацию и учебную деятельность обучающихся через включение их в исследовательскую и проектную деятельность.

Проведённое исследование показало, что уровни сформированности учебных действий школьников, обучающихся по ФГОС ООО по итогам первого полугодия 2015-2016 учебного года, в основном находятся на базовом уровне, имеется как низкий, так и высокий уровни развития УУД у обучающихся 5 классов. Данная информация поможет грамотно организовать учебный процесс: правильно подобрать рекомендации для обучающихся 5-х классов, особенно, для обучающихся с низким и средним уровнем сформированности УУД, а также сохранить интерес обучающихся к обучению с высоким уровнем.

В мае 2015-2016 учебного года была проведена итоговая диагностика по определению уровня развития универсальных учебных действий у обучающихся 5-х классов. На основании приказа директора № ____ от « ____ » _____ 2016 г. в рамках психолого-педагогического мониторингового исследования соответствия универсальных учебных действий требованиям ФГОС в «МАОУ СШ № 102» с целью получения объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Контингент: обучающие 5-х классов.

Исследовались следующие **параметры:** личностные достижения, познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия.

К критериям исследования универсальных учебных действий были отнесены:

Личностные достижения — отношение к учебной деятельности; самооценка, нравственно-этическая ориентация.

Познавательные УУД — сравнение предметов и объектов окружающей действительности; установление причинно-следственных и логических связей; группировка и классификация предметов, объектов и явлений окружающей действительности.

Регулятивные УУД — определение цели учебной деятельности; планирование учебной деятельности; рефлексия, волевой самоконтроль, исполнительность.

Коммуникативные УУД — вербальное взаимодействие; коммуникация как кооперация; коммуникация как средство решения коммуникативных ситуаций.

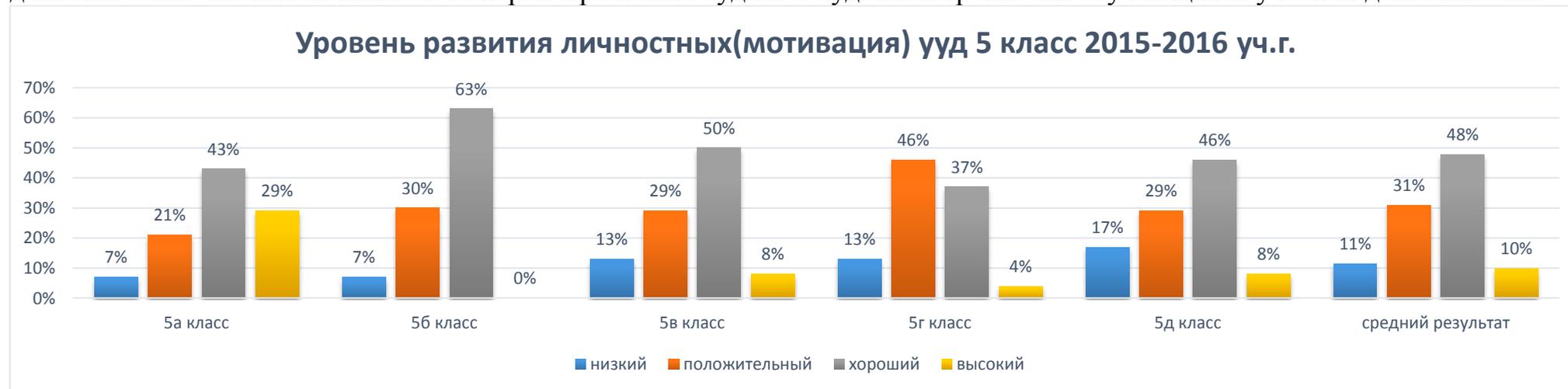
Методики:

1. Тест на формирование мыслительных логических операций (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой
2. Методика Кетелла в модификации Л.Я. Ясюковой (регулятивные УУД, коммуникативные УУД, личностные УУД)
3. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)

Анализ результатов данных психологической диагностики УУД обучающихся 5-х классов показывает следующее

Личностные УУД

Новые образовательные стандарты предполагают прежде всего активизацию внутренних стимулов учения. Такой внутренней побудительной силой является **мотивация**. По результатам анкетирования у 10% пятиклассников выявлен высокий уровень учебной мотивации; 48% хороший уровень; 31% школьников показали средний уровень мотивации, что свидетельствует в целом о положительном отношении обучающихся к школе; 11% продемонстрировали низкий уровень мотивации, что позволяет предположить наличие у них трудностей в принятии новых требований, овладении учебной деятельностью. По изменениям этого параметра можно судить об удовлетворенности обучающихся учебной деятельностью.



Диагностика самооценки (самокритичности) пятиклассников показала следующие результаты:

(завышенная самооценка) слабый уровень самокритичности 26% - Самокритичность отсутствует. Ребенок имеет о себе «улучшенное» представление, не видит своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у захваленных отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

(выше среднего) средний уровень самокритичности 41% - Начальная стадия формирования самокритичности. Ребенок уже иногда задумывается о себе и может адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

(средняя самооценка) хороший уровень самокритичности 26% - Ребенок уже может независимо от того, как его оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе. Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

(низкая самооценка) высокий уровень самокритичности 10% - Ребенок самокритичен, иногда склонен видеть у себя больше недостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

При этом следует особое внимание обратить на тех обучающихся, которые продемонстрировали крайние варианты самооценки (завышенная самооценка и низкая самооценка). Адекватная самооценка считается важным показателем эмоционального благополучия, а низкая самооценка выражает неприятие себя, негативное отношение к своей личности.



Предпосылки для формирования **нравственно-этической ориентации** обучающихся выявлялись с помощью методики И.А. Машневой «**Определение уровня нравственно-этической ориентации**» .

По результатам диагностики высокий уровень показали 20% обучающихся - сформированы нравственные знания, убеждения и поведение. Средний уровень продемонстрировали 80% обучающихся, у которых неустойчивая нравственная позиция. Низкий уровень нравственно-этической ориентации не выявлен.



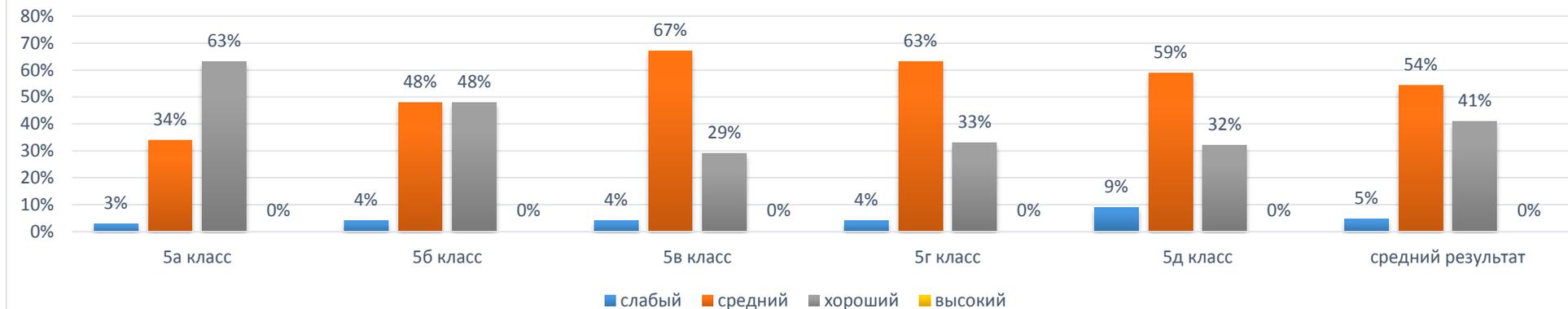
Регулятивные универсальные учебные действия

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий осуществлялась в форме тестирования, использовалась методика Кетелла в модификации Л.А. Ясюковой и исследовались показатели волевой самоконтроль, исполнительность.

Показатели распределились следующим образом: высокий уровень отсутствует; 41% хороший уровень; примерно половина пятиклассников (54%) – средний уровень и 5% пятиклассников – низкий уровень.

Уровень развития регулятивных УУД 5 классы 2015-2016 уч.г.



Познавательные универсальные учебные действия

С целью выявления соотношения уровня сформированности процессов регуляции произвольных форм деятельности и познавательных процессов (память, внимание, мышление), предпосылок для формирования логических УУД был применен тест Амтхауэра в модификации Л.А. Ясюковой.

Высокий уровень сформированности логических мыслительных действий не выявлен ; 27% хороший уровень ; 72% обучающихся показали средний уровень сформированности логического мышления, что позволяет им вполне успешно осваивать учебную общеобразовательную программу; при этом 1% пятиклассников пока испытывают серьезные затруднения в применении основных мыслительных операций при выполнении учебных заданий, в освоении понятий.

Уровень развития познавательных УУД 5 классы 2015-2016 уч.г.



Коммуникативные универсальные учебные действия

Важным фактором успешного школьного обучения традиционно считается сформированность основных коммуникативных умений у обучающихся. С целью их выявления была использована методика Кетелла, показатели – потребность в общении, активность в общении.

У подавляющего большинства пятиклассников коммуникативные умения и навыки сформированы на хорошем и среднем уровне соответственно (36% и 40%); у 5% пятиклассников высокий уровень; для 19% пятиклассников общение связано с определенными сложностями, уровень коммуникативных умений и навыков слабый.

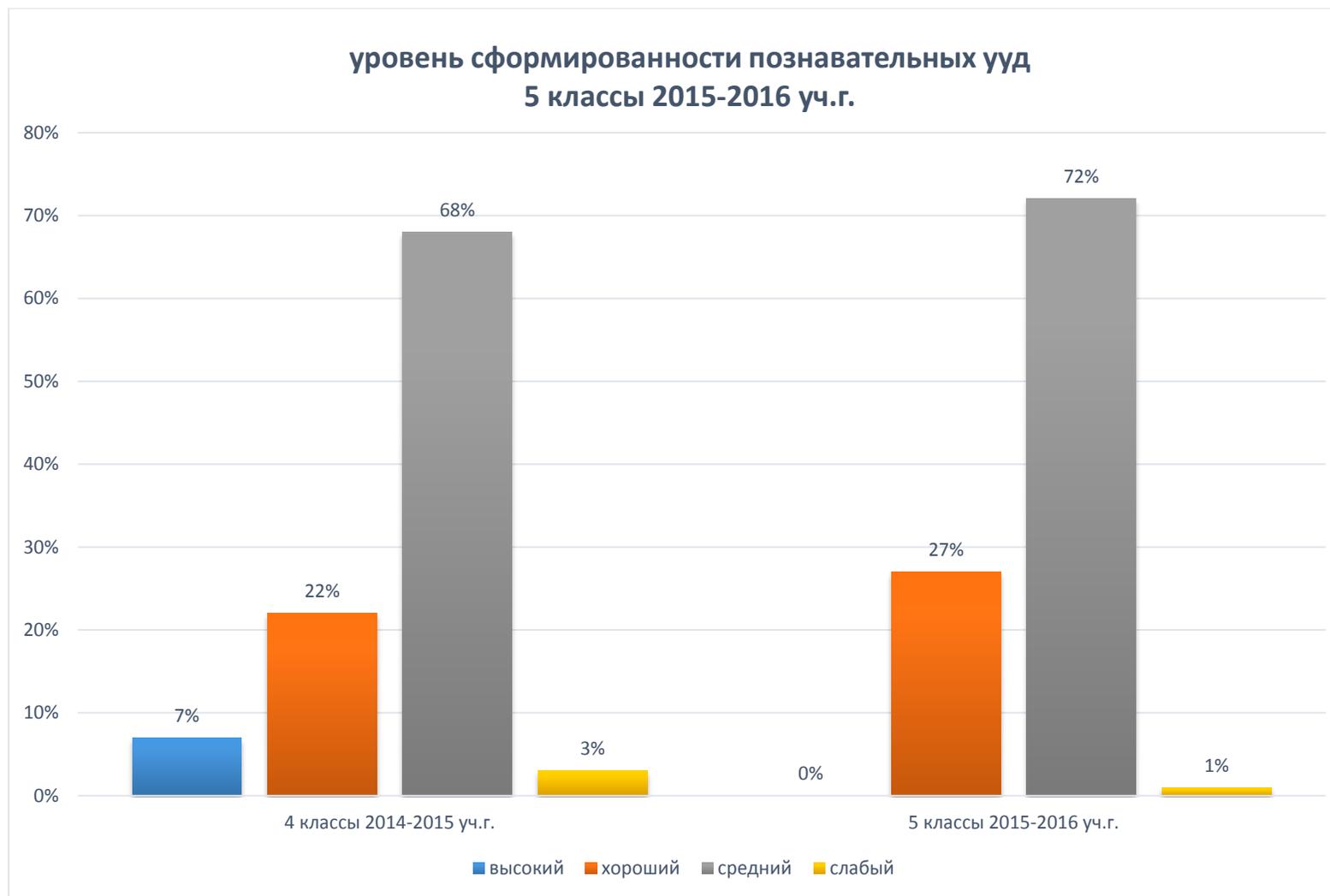


Таким образом, наиболее проблемными и важными для освоения новых образовательных стандартов оказались:

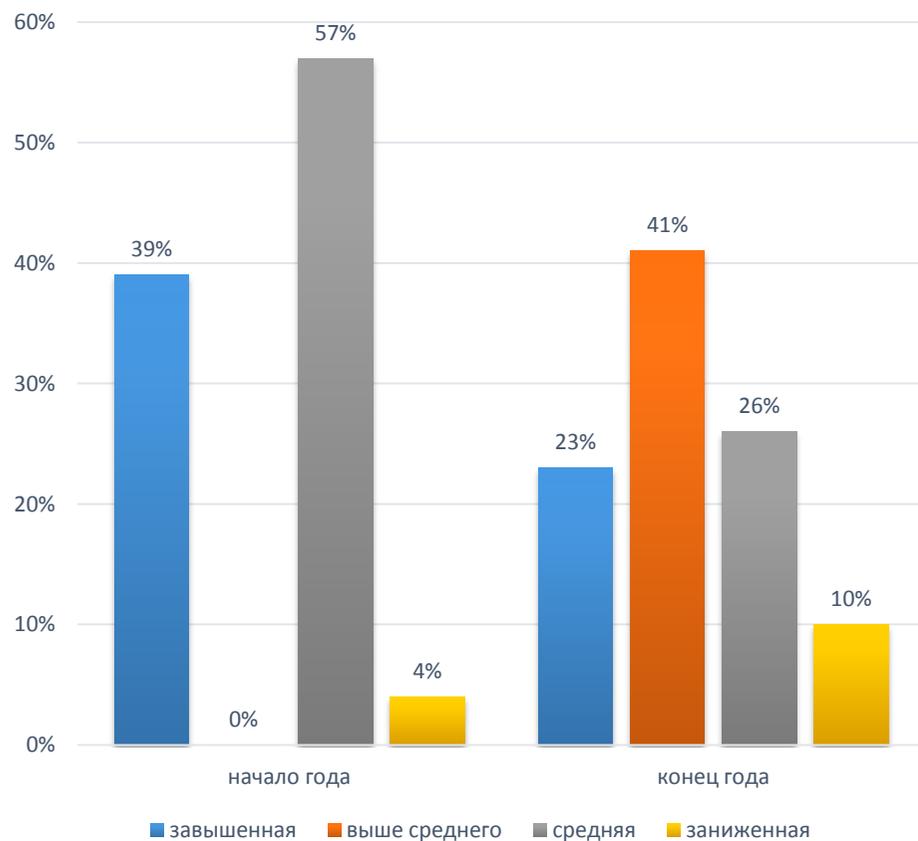
1. Личностные УУД – выявлен процент пятиклассников с низкой мотивацией учения (11%) и неадекватной самооценкой (26 %).
2. Коммуникативные УУД- выявлен процент пятиклассников со слабой коммуникацией (19%)
3. Познавательные УУД – определено хорошее распределение пятиклассников по данной группе УУД. При этом показатели интеллектуального развития школьников по методике Амтхауэра составляет хороший уровень 27% и средний 72%.
3. Показатели регулятивных УУД в целом соответствуют возрастным возможностям школьников (у подавляющего большинства школьников – хороший 41% и средний уровень 54%).

В связи с этим рекомендуется особое внимание обратить на создание условий для формирования устойчивой позитивной учебной мотивации школьников, адекватной самооценки и развития коммуникации в качестве важных предпосылок личностного развития и успешного обучения школьников.

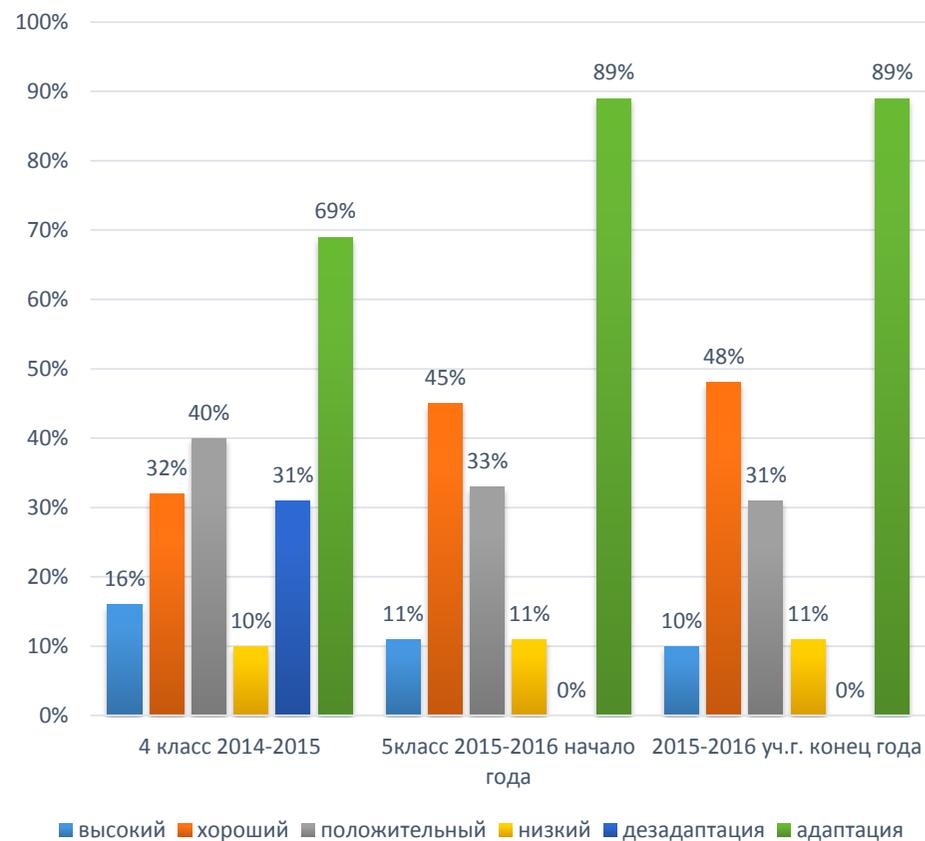
**Сравнительные результаты по личностным, коммуникативным, регулятивным, познавательным УУД
Начало учебного 2015-2016 года и конец года и 4 классы 2014-2015 уч.г.**

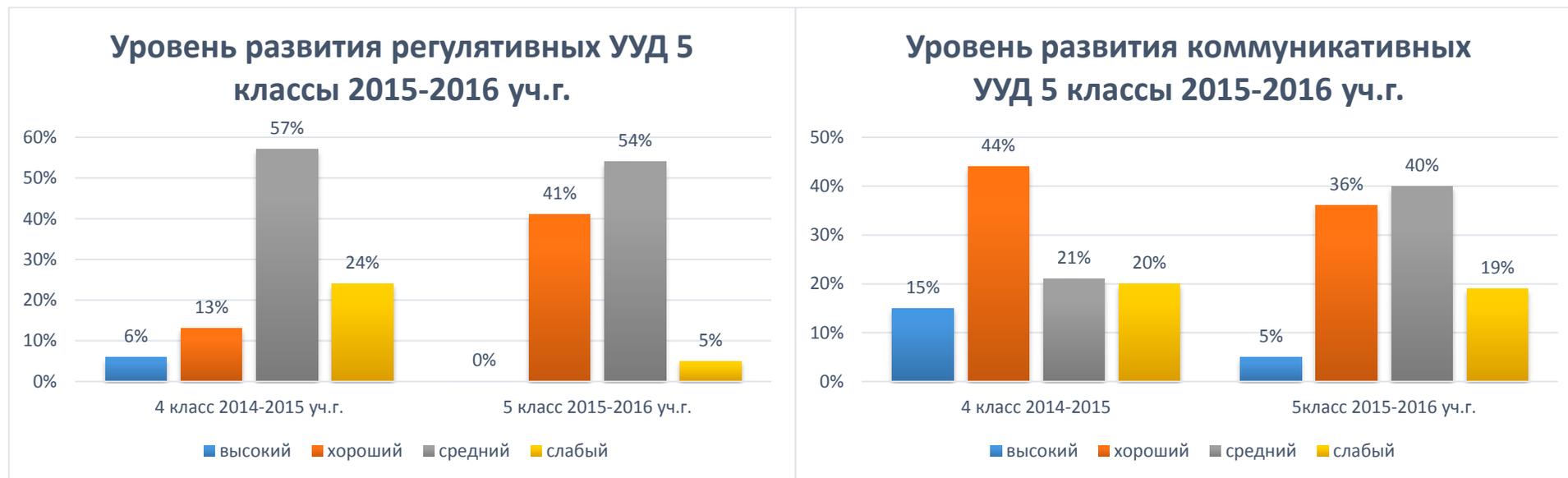


Самооценка 5 классы 2015-2016 уч.г. личностные ууд



Уровень сформированности учебной мотивации и адаптации личностные ууд 5 классы 2015-2016 уч.г.





Сравнительные результаты показали, что уровень учебной мотивации по сравнению с началом 2015-2016 учебным годом остался на прежнем уровне - процент качества составляет в начале года 56%, в конце года 58%; дезадаптированных обучающихся нет. Но если сравнивать с 4-м классом 2014-2015 уч.г., то уровень дезадаптации составлял 31%, процент качества 48%.**(личностные ууд).**

Уровень развития низкой самооценки составлял в начале года 4%, в конце года 10%, увеличился на 6 %; уровень завышенной самооценки в начале года составлял 39%, в конце года 23%, снизился 16%.

Уровень развития коммуникативных УУД по сравнению с 4 классом 2014-2015 уч.г. практически остался на прежнем уровне слабый уровень составляет 20%, средний уровень в 5м классе увеличился на 20%, хороший уровень снизился на 8 %, высокий уровень снизился на 10%. Процент качества в 4 классе составлял 59%, в 5 классе 41%.

Рекомендуется педагогам и классным руководителям для развития коммуникативной деятельности обучающихся формировать коммуникативную компетентность –это различные формы сотрудничества и общения в ходе учебной деятельности и внеучебных занятий, а также включать решение типовые задачи направленных на развитие коммуникации.

Уровень развития регулятивных УУД по сравнению с 4 классом 2014-2015 уч.г. слабый уровень снизился на 11%, средний уровень на 3%. Процент качества составляет в 4 классе 18%, в 5 классе 41% , увеличении 22%.

Уровень развития познавательных УУД по сравнению с 4 классом 2014-2015 уч.г. слабый уровень снизился на 2%, средний увеличился на 4%, хороший уровень увеличился на 5%, высокий в 4 классе составлял 7%, в 5 классе 0%.

Можно сделать вывод о том, что уровень развития познавательных УУД остался на прежнем уровне, педагогам работающим в 5-х классах рекомендуется обратить внимание на развитие познавательных УУД. Одним из путей повышения познавательных УУД является включение обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность.

Вывод по проведенной работе. У учащихся 5-х классов имеется интерес к учёбе. В основном учащиеся 5 –х классов имеют нормальную и высокую школьную мотивацию. В ходе посещения уроков отмечается, что дети на уроках активны, проявляют интерес к знаниям, умеют анализировать, обобщать.

Учителя используют разнообразные формы работы, но мало игровых моментов, не всегда проводится физкультурная минутка.

Результаты, полученные в ходе диагностики, являются основой для коррекционно-развивающей работы. На протяжении 2015-2016 учебного года с пятиклассниками велась работа по программе «Первый раз в пятый класс». Занятия проводились один раз в неделю. Целью занятия является: способствовать психологической адаптации пятиклассников к обучению в школе, снижению тревожности, формированию классного коллектива, установление нормальных взаимоотношений детей со сверстниками, учителями; развитие социальных и коммуникативных умений. В 5д классе в рамках факультатива преподавалась программа «Познай себя». Работа с педагогами и родителями проводилась в виде индивидуального консультирования. Тематика консультаций: «Психофизиологические особенности детей младшего подросткового возраста», «Школьная дезадаптация и связанные с ней трудности в обучении», «Формирование классного коллектива» и др. В ходе консультирования учителям доводилась информация о трудностях обучения в 5-м классе, с тактикой общения с детьми и оказанием помощи им в ходе конфликтных ситуаций.

Задачи на 2016 - 2017 учебный год

1. Продолжить работу по реализации основной образовательной программы начального общего образования
2. Реализовывать ФГОС основного общего образования
3. Продолжить инновационную работу
4. Усилить работу по выявлению природных задатков и развитию интеллектуально-творческих способностей обучающихся.
5. Продолжить работу над проблемой – повышение качества обученности школьников за счёт совершенствования методики проведения урока и освоения технологии, обеспечивающих развитие личных способностей учащихся.
6. Усилить работу над созданием школы как содружества детей и взрослых

Спасибо за работу!